

Sveučilište u Zagrebu

Medicinski fakultet

**PRIRUČNIK ZA OSIGURAVANJE KVALITETE
MEDICINSKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**



Zagreb, 2023.

Prema Pravilniku osiguravanju kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Priručnik za osiguravanje kvalitete čini njegov sastavni dio.

Članovi Povjerenstva za promicanje kvalitete:

Prof. dr. sc. Zrinka Bukvić Mokos, predsjednica Povjerenstva

Izv. prof. dr. sc. Nadira Duraković, zamjenica predsjednice Povjerenstva

Izv. prof. dr. sc. Vladimir Banović

Patricija Janković, dipl. oec.

Prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak

Doc. dr. sc. Krešimir Luetić, predstavnik vanjskih dionika

Prof. dr. sc. Zdravko Petanjek

Izv. prof. dr. sc. Goran Sedmak

Dora Cesarec, predstavnica studenata (studij medicine na hrvatskom jeziku)

Mate Huszar, predstavnik studenata (studij medicine na engleskom jeziku)

Godina: 2023. (drugo izdanje); 2012. (prvo izdanje)

Sadržaj

1. Uvod	4
1.1. Pojmovnik: Kultura kvalitete i osiguravanje kvalitete	4
1.2. Sustav za osiguravanje kulture kvalitete na hrvatskim visokim učilištima i Sveučilištu u Zagrebu	5
1.3. Sustav osiguravanja kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu	7
1.4. Dokumenti o kvaliteti u visokom obrazovanju i znanosti te sustavu osiguravanja kvalitete	11
2. Ciljevi Priručnika i područja promicanja i osiguravanja kvalitete	16
3. Vodič za osiguravanje kvalitete po područjima	18
3.1. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	18
3.2. Studijski programi	26
3.3. Nastavni proces i podrška studentima	35
3.4. Nastavnički i institucijski kapaciteti	54
3.5. Znanstvena djelatnost	75

1. Uvod

1.1. Pojmovnik: Kultura kvalitete i osiguravanje kvalitete

Prema Pojmovniku osnovnih termina i definicija u području osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju koji je pripremila Agencija za znanost i visoko obrazovanje 2007. godine te prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju kojeg je Hrvatski sabor donio 16. prosinca 2022. (NN 151/2022), **kvaliteta** u visokom obrazovanju (*engl. Academic Quality*) predstavlja „višedimenzionalan, višerazinski i dinamičan koncept koji se odnosi na kontekstualne postavke obrazovnog modela, misiju i ciljeve ustanove te specifične standarde sustava, učilišta, studijskog ili znanstvenog područja“. Pri tome se naglasak stavlja na zadovoljavanje općeprihvaćenih standarda i očekivanja društva u cjelini, uz težnju prema stalnom unapređenju svih procesa i njihovih ishoda.

Kultura kvalitete (*engl. Quality Culture*) odnosi se na niz „zajedničkih, prihvaćenih i integriranih obrazaca kvalitete u organizacijskoj kulturi i sustavima upravljanja ustanovom“. Kultura kvalitete prenosi ideju kvalitete kao zajedničke vrijednosti i zajedničke odgovornosti svih članova visokog učilišta, uključujući studente i administrativno osoblje. Kultura kvalitete usklađena je s vizijom visokog učilišta, a vodstvo visokog učilišta podupire njen razvoj. Radi se, dakle, o kontinuiranom procesu razvoja svijesti o kvaliteti visokog obrazovanja, bez obzira na periodičko vrednovanje.

Promicanje (kulture) kvalitete je aktivna podrška svim djelatnicima visokog učilišta u njihovim nastojanjima prema unapređenju vlastite kvalitete. Ideja kvalitete ugrađena je u razvojne planove visokog učilišta, a strategija promicanja kulture kvalitete i strategija za osiguravanje kvalitete važan su dio njegove misije i strateških planova.

Osiguravanje kvalitete (*engl. Quality Assurance*) je pojam koji se koristi u opisivanju različitih mehanizama kojima je namjera kontrola, jamstvo i promicanje kvalitete. Osiguranje kvalitete razlikuje se od akreditacije jer akreditacija zapravo predstavlja preduvjet za osiguranje kvalitete.

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete obuhvaća vanjski i unutarnji sustav.

Sustav unutarnjeg osiguravanja i unapređivanja kvalitete na visokom učilištu obuhvaća:

1. *praćenje provedbe strategije razvoja provedbu postupaka unutarnjeg osiguravanja i unapređivanja kvalitete*
2. *praćenje i unapređivanje kvalitete studijskog programa*
3. *praćenje i unapređivanje metoda učenja, poučavanja i vrednovanja na studijima*

4. *praćenje i unaprjeđivanje ostvarivanja ishoda učenja studenata*
5. *praćenje i unaprjeđivanje znanstvene odnosno umjetničke produktivnosti nastavnika*
6. *praćenje i unaprjeđivanje stručnog rada nastavnika*
7. *praćenje i unaprjeđivanje rada zaposlenika stručnih službi*
8. *praćenje i unaprjeđivanje drugih aktivnosti koje visoko učilište obavlja.*

Postupak unutarnjeg vrednovanja sastoji se od sustavnog prikupljanja administrativnih podataka, ispitivanja mišljenja studenata, završenih studenata, vođenja intervjua s nastavnicima i studentima te periodične izrade izvješća samovrednovanja. Unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete uređuje svojim općim aktom svaka ustanova u sustavu znanosti i visokog obrazovanja. Unutarnji sustav za osiguravanje i unapređivanje kvalitete sastavnica sveučilišta dio je jedinstvenog sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete pri sveučilištima.

U postupku vanjskog vrednovanja kvalitete visokog učilišta utvrđuje se razina ispunjenosti standarda kvalitete visokog učilišta u pogledu ustrojstva, zaposlenika, prostora i opreme, financijskih sredstava te sustava unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete.

U postupku vanjskog vrednovanja kvalitete fakulteta utvrđuje se ispunjava li fakultet standarde osiguravanja kvalitete u pogledu metoda poučavanja i ocjenjivanja, prikupljanja i obrade podataka, informiranja javnosti, ustrojstva i izvođenja studija te obavljanja znanstvene odnosno stručne djelatnosti, upisa, napredovanja, priznavanja te podrške studentima.

U postupku vanjskog vrednovanja kvalitete primjenjuju se Standardi kvalitete u visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (u daljnjem tekstu: Standardi kvalitete).

Standardi kvalitete temelje se i usklađuju se sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja. Standardi kvalitete sadrže elemente i indikatore kvalitete koji uključuju i ispunjavanje uvjeta propisanih ovim Zakonom.

Standarde kvalitete donosi Agencija te ih objavljuje na svojim mrežnim stranicama.

Agencija donosi nadopune Standarda kvalitete nakon javnog savjetovanja s relevantnim dionicima redovito, a najkasnije godinu dana prije početka ciklusa reakreditacije te ih objavljuje na svojim mrežnim stranicama.

Vanjska neovisna periodična prosudba unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete (audit) je postupak prosudbe stupnja razvijenosti i učinkovitosti unutarnjega sustava osiguravanja kvalitete predmeta vrednovanja. Ishod ovoga postupka je izvješće s preporukama za poboljšanje te certifikat koji izdaje Agencija. Certifikat vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete predmeta vrednovanja je potvrda o stupnju razvijenosti i učinkovitosti unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete predmeta vrednovanja.

1.2. Sustav za osiguravanje kvalitete na hrvatskim visokim učilištima i Sveučilištu u Zagrebu

Na ministarskoj konferenciji održanoj 2001. godine u Pragu pod naslovom *Towards the European Higher Education Area* na kojoj je Republika Hrvatska pristupila krugu zemalja potpisnica Bolonjske deklaracije (Bolonjskom procesu) iz 1999. godine, ministri europskih država utvrdili su da je uspostavljanje sustava osiguravanja kvalitete jedan od temeljnih preduvjeta za usporedivost diploma i kvalifikacija u Europi. Stoga je potrebna suradnja između nacionalnih sustava za osiguravanje te uključivanje nacionalnih sustava u Europsku mrežu za osiguravanje kvalitete.

Sustav osiguravanja kvalitete uvažava Europske standarde i smjernice u području visokog obrazovanja koje su ministri zemalja članica Bolonjskog procesa prihvatili 2005. godine (ENQA). Međutim, važno je da se uz obrazovanje vodi briga i o ostalim djelatnostima kao što su znanost i istraživanje, stručni rad te transfer znanja i tehnologije.

Da bi se Republika Hrvatska uključila u europsku mrežu, na nacionalnoj razini je osnovana Agencija za znanost i visoko obrazovanje čime je započeo proces kontinuiranog rada na promicanju kulture kvalitete, izrada nacionalne mreže za unaprjeđenje kvalitete i povezivanje hrvatskog obrazovnog i znanstvenog sustava u europsku mrežu te djelatnostima s drugim institucijama na primjeni smjernica Bolonjskog procesa i Europskog sustava visokog obrazovanja.

O razvitku i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete koja nije kontrola kvalitete visokoobrazovnih ustanova već stvaranje mehanizama za kontinuirana poboljšanja, odgovornost ima Nacionalno vijeće za znanost i visoko obrazovanje kroz Agenciju za znanost i visoko obrazovanje (AZVO). AZVO svoje djelovanje temelji na načelima projekata, nezavisna je od institucija koje vrednuje, angažira evaluacijske timove sastavljene od hrvatskih i stranih stručnjaka te planira i provodi postupke samoanalize i unutarnjeg neovisnog vrednovanja.

Sveučilište u Zagrebu kao najveće sveučilište u Republici Hrvatskoj s dugom i prepoznatom tradicijom, slijedi trendove u visokom obrazovanju i razvoju kulture koja pridonosi kvaliteti te je bio i koordinator projekta *Development of Quality Assurance System in Higher Education*. Na razini sveučilišta u Republici Hrvatskoj, pa tako i na Zagrebačkom sveučilištu, politika osiguravanja kvalitete zasniva na Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, Statutu Sveučilišta i statutima sastavnica. Jedinice za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete su Odbor za upravljanje kvalitetom, pripadne radne skupine koje vode brigu o kvaliteti u različitim područjima rada te Ured za upravljanje kvalitetom koji daje logističku i administrativnu podršku radu navedenih tijela. Pravilnik o osiguravanju kvalitete kojim se ustrojava sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, prihvatio je Senat Sveučilišta 15. svibnja 2018. godine. Prema Pravilniku, sastavnice Sveučilišta dužne su razviti mehanizme osiguravanja kvalitete kao i pripadne formalne dokumente (Pravilnik i Priručnik).

Svaka sastavnica Sveučilišta u Zagrebu razvija strategiju razvoja sustava osiguranja kvalitete sukladno europskim, nacionalnim i sveučilišnim okvirima, uvažavajući svoje specifičnosti. Svaka strategija na razini fakulteta mora sadržavati:

- (a) Ciljeve (dugoročne, srednjoročne, kratkoročne)
- (a) Pozicioniranje fakulteta na lokalnoj, nacionalnoj, regionalnoj i međunarodnoj razini
- (b) Godišnji plan aktivnosti u funkciji ostvarenja svoje misije i vizije
- (c) Praćenje provedbe strategije na godišnjoj razini te
- (d) Strategije za svaku djelatnost.

1.3. Sustav osiguravanja kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

Osiguravanje kvalitete i promicanje kulture kvalitete osobito je važno na Medicinskom fakultetu koji u svojoj djelatnosti objedinjuje obrazovanje, istraživanje i stručni rad u sustavu zdravstva. Ovo je posebno važno za Fakultet koji u svom profilu ističe orijentaciju prema istraživačkom fakultetu.

Jedna od prvih potreba za trajnim i sustavnim osiguravanjem kvalitete na Medicinskom fakultetu prepoznata je u području obrazovanja, uočena je već mnogo prije Bolonjskog procesa. Tada se to smatralo nadležnošću prodekana za nastavu i Povjerenstva za nastavu sa srodnim povjerenstvima i odborima (Povjerenstvo za izbornu nastavu, Povjerenstvo za nastavna štiva itd.). Uži sastav Dekanskog kolegija, uključujući dekana i prodekana za nastavu s pomoćnicima bi obilazio katedre upoznavajući se s problemima u nastavi i pomažući u njihovom rješavanju. Već krajem 80-tih godina, Zavod za nastavnu tehnologiju kao specifična jedinica Fakulteta, nastala po uzoru na vrlo priznate medicinske studije u Europi i u svijetu s ciljem davanja podrške uvođenju inovativnih nastavnih metoda temeljenih na novim smjernicama u medicinskoj edukaciji te na obrazovanju nastavnika iz tih područja, započeo je s višednevnim radnim sastancima. Na njima su aktivno sudjelovali i nastavnici s drugih hrvatskih medicinskih fakulteta te s drugih fakulteta na Sveučilištu u Zagrebu. Aktivnost je prerasla okvire Medicinskog fakulteta i postala poveznica s drugim fakultetima. Aktivnost je potakla i utemeljenje Hrvatskog društva za medicinsku edukaciju (HDME) čije se sjedište nalazi na Medicinskom fakultetu.

Na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 5. srpnja 2001. godine donesena je odluka o osnivanju Povjerenstva za osiguravanje kontrole, kasnije preimenovano u Povjerenstvo za unaprjeđenje kvalitete nastave. Povjerenstvo je svoj rad zasnivalo na načelima nadzora vrsnoće koja u odnosu na nadzor provedbe nastave obuhvaća (a) ustroj sustava, (b) djelovanje sustava, (c) vrednovanje djelovanja sustava – izlaznih podataka, (d) praćenje provedbe ispita te (e) mjere

za ispravljanje nedostataka. Razvijeno je nekoliko instrumenata (obrazaca) za ostvarene nje ove zadaće, a u to je uključen i obilazak svih nastavnih radilišta. To se, dakle, Povjerenstvo isprva ograničavalo na administrativnu kontrolu izvedene nastave. Kasnije se posvetilo izradi i validaciji fakultetske studentske ankete te kontinuiranom praćenju svih elemenata strukture nastavnog procesa.

Iako je u svoju strategiju ugradio razvoj sustava osiguranja kvalitete na svim područjima djelovanja, intenzivan rad na razvoju mehanizama i osobito razvoja kulture kvalitete u području znanosti, istraživanja i stručnog rada razvija se tek zadnjih godina.

Za uspostavu i primjenu svog sustava kvalitete Medicinski fakultet je odabrao model koji se temelji na *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)*.

Razlozi za odabir ovog modela su sljedeći:

- ESG standardi prihvaćeni su od 40 zemalja potpisnica Bolonjske deklaracije, koju je prihvatila i Republika Hrvatska te oni čine osnovu za osiguravanje i unapređenje kvalitete u institucijama visokog obrazovanja kod nas;
- Prema ESG standardima čine se samoevaluacija visokoškolske institucije, njena reakreditacijska
- prosudba kao i vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguranja kvalitete, dakle obvezni su i za Medicinski fakultet;
- Vanjske prosudbe visokoškolske ustanove čine se svakih 5 godina, što je ipak dug period, a u
- međuvremenu je nužno osigurati kontinuitet neprekidnih poboljšanja, što se može činiti putem
- godišnjih samoevaluacija i drugih internih samoprocjena i audita.

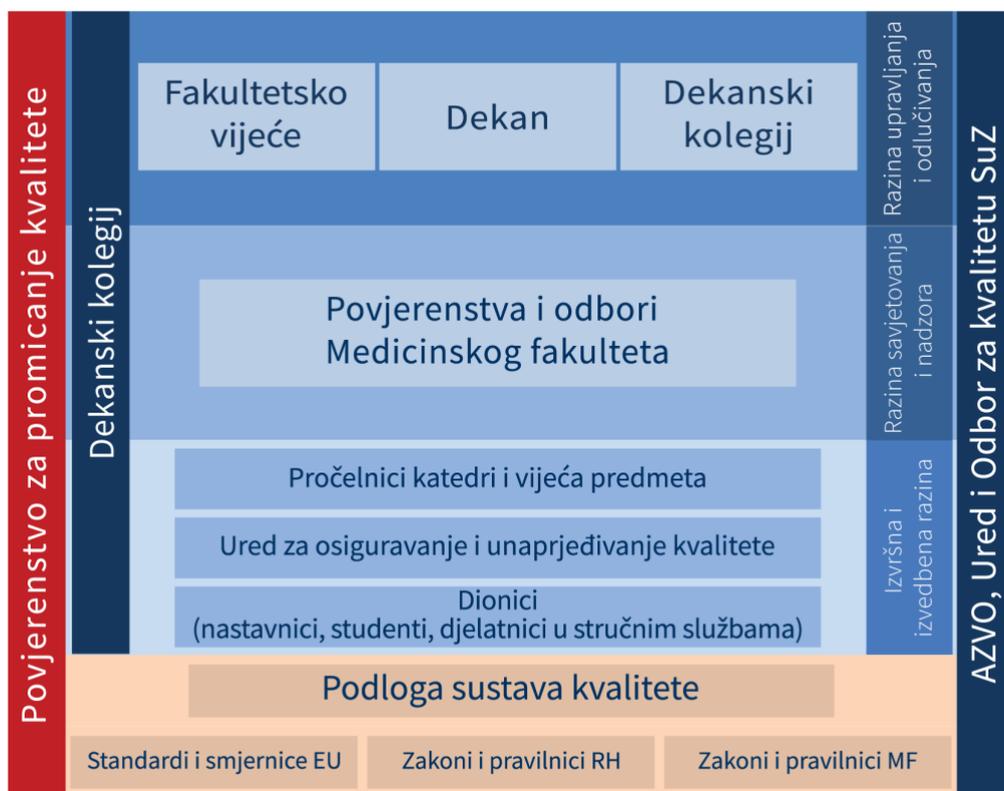
Fakultetsko vijeće je, sukladno strategiji razvoja Sveučilišta i svojim strateškim ciljevima te na temelju članka 18. stavka 5. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i članka 152 Statuta Sveučilišta u Zagrebu Medicinskog fakulteta (NN, br. 145/09) i članka 152. Statuta Fakulteta donijelo dana 3. svibnja 2011. godine Pravilnik o osiguravanju kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Stupanjem na snagu Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN br. 151/2022.) (stupio je na snagu dana 30.12.2022.) Fakultetsko vijeće je na temelju njegova članka 5. stavka 2. na sjednici održanoj dana 28. veljače 2023. godine donijelo Pravilnik o osiguravanju kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

U Pravilniku se ističe cilj promicanja kulture kvalitete Fakulteta u postizanju visokih standarda znanstvenog, nastavnog i stručnog razvoja i rada Fakulteta u području biomedicine i zdravstva. Pri tome se ističe da je kultura kvalitete zajednička vrijednost i odgovornost svih dionika Fakulteta u područjima njegovog djelovanja te je, kao takva, ugrađena u sve njegove normativne akte.

Pravilnik napominje da u stvaranju i razvoju sustava osiguravanja kvalitete sudjeluju i rezultate njegovog rada koriste unutarnji i vanjski dionici u obrazovnom procesu, znanstvenoistraživačkom i stručnom radu Fakulteta. Pri tome su unutarnji dionici svi studenti, nastavnici, suradnici, knjižnično te stručno-tehničko i administrativno osoblje zaposleno na Fakultetu i njegovim radilištima. Vanjski dionici (zdravstvo, državna uprava, regionalna i lokalna samouprava, ustanove ostalih razina sustava obrazovanja, gospodarstveni subjekti, studenti koji su završili bilo koju razinu studija) su osobe vezane uz aktivnost Fakulteta, a uključene su u provjeru, valjanost, svrhovitost i kvalitetu rada Fakulteta kao izvor podataka u procesu vrednovanja i poticaj za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete.

Pravilnikom se određuje ustroj i djelovanje sustava za osiguravanje kvalitete koji se provodi na raznim razinama i različitim mehanizmima. Na razini vodstva i odlučivanja, tijela odgovorna za osiguravanje kvalitete su dekan, Dekanski kolegij i Fakultetsko vijeće. Na razini savjetovanja, odgovorni su Povjerenstva i Odbori Fakulteta, a nositelji upravljanja i odgovornosti za osiguravanje sustava na izvršnoj i izvedbenoj razini su pročelnici katedri i vijeća predmeta, voditelji administrativno-stručnih službi i Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete (shema).



Pravilnikom se detaljno opisuju nadležnosti, djelokrug rada i specifične zadaće Povjerenstva za promicanje kvalitete, Povjerenstva za osiguravanje kvalitete nastave i Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

Nadležnost i djelokrug rada Povjerenstva za promicanje kvalitete su:

1. Poticanje razvojnih programa s ciljem promicanja kulture kvalitete, sukladno međunarodnim, nacionalnim i Sveučilišnim standardima, kriterijima i postupcima
2. Savjetovanje i koordinacija svih tijela na razinama vodstva i odlučivanja, upravljanja i nadzora te na razinama provedbe mjera za osiguravanje kvalitete
3. Planiranje procesa unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta, analiza, predlaganje akcijskog plana i njegovo praćenje, u suradnji s Agencijom za visoko obrazovanje (AZVO) te Odborom i Uredom za kvalitetu Sveučilišta u Zagrebu
4. Predstavljanje Fakulteta u nacionalnoj i međunarodnoj mreži za promicanje kulture kvalitete i osiguravanje sustava kvalitete.

Pravilnikom se utvrđuju i specifične zadaće Povjerenstva za promicanje kvalitete kao što su:

1. Planiranje i predlaganje smjernica i postupaka te poticanje aktivnog sudjelovanja i inovacija u promicanju kulture kvalitete i osiguravanje sustava na Fakultetu
2. Razvijanje metoda za istraživanje različitih aspekata kvalitete u području biomedicine i zdravstva iz perspektive unutarnjih i vanjskih dionika
3. Razvijanje indikatora kvalitete sukladno specifičnim potrebama Fakulteta
4. Davanje aktivne podrške ustrojbenim jedinicama Fakulteta u primjeni standarda kvalitete, poticanje na samoanalizu, primjenu mjera za unaprjeđenje kvalitete te razmjenu iskustava dobre prakse i
5. Godišnje planiranje i provedba postupaka unutarnje prosudbe, uz izvješće, prijedlog akcijskog plana i praćenja provedbe u sustavu osiguravanja kvalitete Fakulteta.
6. Dostavlja godišnje izvješće Upravi Fakulteta koje se sastoji od zapažanja, prijedloga i preporuka za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave organizira, koordinira te provodi postupke sudjelovanja nastavnika, studenata i administrativno-stručnih službi Fakulteta u praćenju kvalitete provedbe studija, istraživanja uspješnosti studiranja te analiziranja podataka koji se dobivaju putem digitalnih platformi, provođenja studentskih anketa najmanje jedanput u akademskoj godini, praćenja usklađenosti studentskog opterećenja s ECTS bodovima, vrednovanja studijskih programa te izvedbenih planova Fakulteta, planiranja usavršavanja nastavnika i suradnika Fakulteta (cjeloživotno obrazovanje),

planiranja usavršavanja administrativnog i tehničkog osoblja, praćenja pokazatelja o unapređenju nastave (primjerice, postizanje ishoda učenja, e-učenje, prolaznost, pokrivenost literaturom, predznanje studenata stečeno tijekom prethodno položenih predmeta, zaposlenost studenata).

Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete organizira sustavno praćenje utvrđenih pokazatelja kvalitete te pruža administrativnu i stručnu potporu Povjerenstvu za promicanje kvalitete te Povjerenstvu za osiguranje kvalitete nastave i u sljedećim postupcima: vrednovanje novih studijskih programa, vrjednovanje izmjena i dopuna postojećih studijskih programa, unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta, unaprjeđenje postupaka sustava osiguravanja kvalitete vezano uz provedbe vanjskih vrjednovanja. Nadalje, Ured prikuplja informacije o kvaliteti od svih dionika sustava, organizira provedbu studentske Ankete o procjeni kvalitete rada nastavnika i studentske Ankete o procjeni studija, prikuplja, obrađuje i analizira podatke potrebne za izradu Izvješća o radu Povjerenstva za promicanje kvalitete te surađuje s nadležnim uredima Sveučilišta u Zagrebu i drugih sastavnica u cilju unaprjeđenja postupaka sustava osiguravanja kvalitete.

Pravilnik, također, navodi kako je Priručnik za osiguravanje kvalitete Medicinskog fakulteta u Zagrebu njegov sastavni dio te oba dokumenta moraju biti javno dostupni i objavljeni na web stranici Fakulteta.

1.4. Dokumenti o kvaliteti u visokom obrazovanju i znanosti te sustavu osiguravanja kvalitete

Dokumenti Europske unije

ENQA (*European Network for Quality Assurance in Higher Education*)

1. Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja
2. ENQA Models
3. Institutional Evaluations in Europe
4. Quality Assurance Implications of New Forms of Higher Education
5. Benchmarking in Higher Education
6. Quality Procedures in Higher Education
7. TEEP Method
8. Quality Convergence Study
9. International Initiatives and Trends in Quality Assurance for European Higher Education

OECD (*Organisation for Economic Co-operation and Development*)

1. Quality Assurance: Lessons from other organizations

2. Trends and models in international quality assurance and accreditation in higher education in relation to trade in education services

EUA (European University Association)

1. Quality Assurance: A Reference System for Indicators and Evaluation Procedures
2. Developing an internal quality culture in European universities : Report on the Quality Culture Project 2002-2003

Dokumenti na nacionalnoj razini

1. Zakon o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru
3. Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti
4. Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti
5. Zakon o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama
6. Uredba o programskom financiranju javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta u Republici Hrvatskoj
7. Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditacije visokih učilišta
8. Pravilnik o Upisniku studijskih programa
9. Pravilnik o Upisniku visokih učilišta
10. Pravilnik o obliku i sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju
11. Pravilnik o sadržaju i korištenju informacijskih sustava u visokom obrazovanju
12. Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja
13. Odluka o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora
13. Standardi kvalitete za vrednovanje u postupku inicijalne akreditacije prijediplomskog, diplomskog, integriranog, specijalističkog i kratkog studija
14. Standardi kvalitete za vrednovanje u postupku inicijalne akreditacije doktorskog studija
15. Upute za provođenje postupka inicijalne akreditacije studija

Dokumenti na sveučilišnoj razini

1. Statut Sveučilišta u Zagrebu
2. Etički kodeks
3. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu
4. Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu
5. Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu
6. Pravilnik o dodjeli ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti na Sveučilištu u Zagrebu
7. Pravilnik o priznavanju izvannastavnih aktivnosti studenata Sveučilišta u Zagrebu
8. Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu
9. Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu
10. Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu
11. Pravilnik o međunarodnim dvojnim doktoratima znanosti
12. Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti
13. Pravilnik o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu Manualia Universitatis studiorum Zagrabiensis
14. Pravilnik o dodjeli nagrade za najbolji e-kolegij
15. Pravilnik o izborima za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu i studentske zborove sastavnica Sveučilišta u Zagrebu
16. Pravilnik o dodjeli REKTOROVE NAGRADE
17. Pravilnik o uvjetima i postupku dodjele Nagrade "Andrija Štampar"
18. Pravilnik o uvjetima i postupku dodjele nagrada za inovacije i transfer tehnologije na Sveučilištu u Zagrebu
19. Pravilnik o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu

Dokumenti Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

1. Statut Sveučilišta u Zagrebu Medicinskog fakulteta
2. Statut Studentskog zbora Medicinskog fakulteta
3. Politika kvalitete
4. Strategija sustava osiguravanja kvalitete

5. Kodeks ponašanja studenata
6. Pravilnik o osiguravanju kvalitete
7. Pravilnik o etičkom povjerenstvu Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
8. Pravilnik o postupku unutarnjeg prijavljivanja nepravilnosti i imenovanja povjerljive osobe
9. Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima
10. Pravilnik o poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima
11. Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima
12. Pravilnik o završnom ispitu i diplomskom radu
13. Pravilnik o stalnom medicinskom usavršavanju
14. Pravilnik o stipendiranju studenata PDS-a
15. Pravilnik o sufinanciranju studentskih projekata
16. Pravilnik o upravljanju intelektualnim vlasništvom
17. Pravilnik o provođenju vještačenja na Medicinskom fakultetu
18. Pravilnik o blagajničkom poslovanju
19. Pravilnik o radu Medicinskog fakulteta
20. Pravilnik o ustroju radnih mjesta
21. Pravilnik o vanjskoj suradnji
22. Pravilnik o korištenju službenih mobilnih telefona
23. Pravilnik o korištenju službenih vozila
24. Pravilnik o mjerilima i načinu korištenja vlastitih i namjenskih prihoda
25. Pravila o provođenju pisanih testova provjere znanja
26. Pravila za provođenje usmenog ispita na daljinu
27. Opća pravila o obavljanju znanstvenog stručnog i nastavnog rada na Medicinskom fakultetu u Zagrebu
28. Pravila dobre akademske prakse pri pisanju, recenziranju i objavljivanju znanstvenih i stručnih publikacija
29. Pravila postupanja pri optužbama za znanstveno nedolično postupanje i prijevaru u znanosti

30. Pravila dobre akademske prakse za znanstveni rad na Medicinskom fakultetu
31. Pravila o zapošljavanju službenika i namještenika
32. Naputci za postupanje u postupcima reizbora osoba na znanstveno nastavnim, nastavnim i stručnim radnim mjestima
33. Odluka o kontroli provedbe nastave na MEF-u
34. Odluka o osnivanju Ureda za pomoć studentima
35. Odluka o polaganju usmenih na daljinu (ukidanje obveze pismenih ispita)
36. Odluka o prijelazima i razmjeni studenata medicine državljana Ukrajine
37. Odluka u uvjetima i postupku izbora u zvanja
38. Odluke o uvjetima za usavršavanje nastavnika i suradnika
39. Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i studenata (pročišćeni tekst)
40. Plan rodne ravnopravnosti

2. Ciljevi Priručnika i područja promicanja i osiguravanja kvalitete

Priručnik za osiguravanje kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Priručnik) ima zadaću povezati dosadašnje iskustvo i aktivnosti na unapređivanju kvalitete Medicinskog fakulteta (u daljnjem tekstu: Fakultet) te Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) u prihvatljivu cjelinu na način posluži kao podsjetnik, uputa i pomoć svim dionicima Fakulteta u izgradnji i unapređivanju sustava za osiguravanje kvalitete te u promicanju kulture kvalitete na Fakultetu.

Priručnik prvenstveno služi kao vodič odgovornima za osiguravanje kvalitete na Fakultetu na svim razinama osiguravanja kvalitete kako je navedeno u Pravilniku o osiguravanja kvalitete. Međutim, on je namijenjen i svim unutarnjim i vanjskim dionicima u procesu promicanja kulture kvalitete i sustavu osiguravanja kvalitete. Svi oni (studenti, nastavnici, stručne službe, poslodavci i drugi) pronaći će u Priručniku pomoć za šire shvaćanje pojma kvalitete te djelovanje unutarnjeg sustava za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju.

Ciljevi Priručnika su pomoći u:

1. izgradnji sustava za unutarnje osiguravanje kvalitete u ustanovi za visoko obrazovanje u skladu s prihvaćenim standardima,
2. provođenju postupaka osiguravanja kvalitete,
3. razvijanju sustava za unutarnje osiguravanje kvalitete,
4. analiziranju i povećavanju učinkovitosti sustava za osiguravanje kvalitete,
5. izradi strateškoga plana za unapređivanje kvalitete obrazovne, znanstveno-istraživačke, umjetničke i stručne djelatnosti,
6. povećavanju kvalitete i učinkovitosti obrazovne, znanstveno-istraživačke i stručne djelatnosti,
7. analiziranju i procjenjivanju zadovoljstva dionika Fakulteta kvalitetom obrazovnog procesa te postignutih ishoda učenja,
8. kvalitetnoj i detaljnoj izradi Samoanalize fakulteta,
9. ostvarivanju visoke razine institucionalne kvalitete i dobivanja certifikata o razvijenosti i učinkovitosti unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete pri vanjskoj periodičnoj prosudbi i
10. promicanju kulture kvalitete na Fakultetu.

Priručnik razrađuje osnovna područja osiguranja kvalitete prepoznata iz Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja te Kriterija za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta koje je donijelo Nacionalno vijeća za visoko obrazovanje Republike Hrvatske.

U Priručniku se razrađuju sljedeća područja osiguranja kvalitete:

1. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta
2. Studijski programi
3. Nastavni proces i podrška studentima
4. Nastavni čki i institucijski kapaciteti
5. Znanstvena djelatnost

Za svako područje osiguranja kvalitete definirani su:

A. Standardi

Iskazi o očekivanoj razini zahtjeva i uvjeta prema kojima se ocjenjuje kvaliteta.

B. Cilj

Postavljanje referentnih vrijednosti kojima se teži u osiguravanju kvalitete i prema kojima se određuju postignuća.

C. Upute

Niz aktivnosti i postupaka kojima se ostvaruju postavljeni ciljevi u ostvarenju kvalitete te: Odgovornost za izradu/prijedlog:

Odgovornost za provedbu;

Vrijeme provedbe;

Indikator(i) uspješnosti.

D. Primjeri dobre prakse

Postojeći postupci čija primjena može unaprijediti kvalitetu obrazovne i znanstveno-istraživačke djelatnosti.

3. Vodič za osiguravanje kvalitete po područjima

3.1. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokoga učilišta

Standard:

Fakultetom treba upravljati temeljem prihvaćenih strateških i pravnih dokumenata te pomoću prikladne organizacijske strukture za praćenje, osiguravanje i unapređenje kvalitete obrazovanja te znanstvenog, stručnog i umjetničkog rada.

Cilj:

Fakultet treba donositi i provoditi strateške i pravne dokumente koji uređuju područja djelovanja u skladu sa svojom misijom i vizijom, a ujedno treba uspostaviti postupke osiguravanja kvalitete. Fakultet treba imati strateške i pravne dokumente koji su usklađeni s onima na razini Sveučilišta, a koji istovremeno uvažavaju specifičnosti Fakulteta. Strategija razvoja se donosi za određeno razdoblje.

Fakultet je, temeljem SWOT analize, zakonskih odredbi te Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja definirao sljedeće specifične ciljeve: uspostaviti Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete koji će biti odgovoran za kontinuirano praćenje pokazatelja kvalitete nastavnog procesa kao i znanosti i istraživačkog djelovanja; definirati prioritete, mehanizme i mjere intervencije u slučajevima uočenih nedostataka u kvaliteti, kao i organizacijske jedinice koje će biti odgovorne za provođenje korektivnih radnji; te definirati podzastupljene i ranjive skupine studentica i studenata pri čemu je potrebno formalizirati oblike uključivanja i potpore tim skupinama tijekom studiranja, uspostaviti organizacijsku strukturu koja će se brinuti o njima, uspostaviti praćenje ishoda studija tih skupina, te bolje informirati studentsko tijelo i zaposlenike o postupniku za prijavu oblika netolerancije i diskriminacije.

Dokumente i postupke potrebno je javno objaviti.

Upute:

Uputa 3.1.1.

Fakultet donosi svoje strategije u skladu sa strategijom znanosti i obrazovanja (Strategija Sveučilišta) i strategijom zdravstva (Strategija razvoja zdravstva)	
Odgovornost za izradu	Dekan i dekanski kolegij
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	U prvoj godini mandata dekana
Indikator uspješnosti	Strategija prihvaćena od strane Fakultetskog vijeća i objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.2.

Fakultet donosi strateški plan razvoja usklađen sa svojom misijom (nastavna i znanstveno-istraživačka djelatnost, stručna djelatnost, doprinos razvoju društva, internacionalizacija, razvoj ljudskih resursa, e-učenje i dr.).	
Odgovornost za izradu	Dekan i dekanski kolegij
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	U prvoj godini mandata dekana
Indikator uspješnosti	Strategija prihvaćena od strane Fakultetskog vijeća i objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.3.

Fakultet podnosi izvješće o provedbi strategije u protekloj godini	
Odgovornost za izradu	Dekan i dekanski kolegij
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Najmanje jednom godišnje, po potrebi češće
Indikator uspješnosti	Izvješće prihvaćeno od strane Fakultetskog vijeća i objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.4.

Izvešće Fakulteta koje je potvrdilo Fakultetsko vijeće šalje se u Ured za upravljanje kvalitetom SuZ	
Odgovornost za izradu	Pravna služba / Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Izvešće i zapisnik Povjerenstva za promicanje kvalitete koje se pohranjuje u arhivi Ureda za upravljanje kvalitetom SuZ

Uputa 3.1.5.

Fakultet ima usvojene pravne akte za osiguranje kvalitete	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Revizija svake četiri godine, po potrebi češće
Indikator uspješnosti	Pravni akti Fakulteta objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.6.

Povjerenstvo za promicanje kvalitete ima godišnji plan i podnosi izvješće o radu	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Izvešće objavljeno na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.7.

Fakultet ima uspostavljenu organizacijsku strukturu za osiguravanje kvalitete u kojoj sudjeluju unutarnji i vanjski dionici	
Odgovornost za izradu	Dekan i Dekanski kolegij
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, Studentski zbor
Vrijeme provedbe	Tri godine
Indikator uspješnosti	Rješenje o izboru članova Povjerenstva za promicanje kvalitete objavljeno na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.8.

Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete je odgovoran za kontinuirano praćenje pokazatelja kvalitete nastavnog procesa kao i znanosti i istraživačkog djelovanja	
Odgovornost za izradu	Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Prodekan za kvalitetu, Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Izvešće objavljeno na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.9.

Redovito se provodi interna prosudba učinkovitosti institucijskog sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u cilju kontinuiranog unapređenja sustava.	
Odgovornost za izradu	Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, Povjerenstvo koju imenuje dekan, a potvrdi Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	kontinuirano
Indikator uspješnosti	Izvešće objavljeno na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.10.

Redovito se održava tematska sjednica Fakultetskog vijeća o osiguravanju kvalitete i provođenju strategije Fakulteta	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Zapisnik sjednice Fakultetskog vijeća

Uputa 3.1.11.

Definirani su prioriteti, mehanizmi i mjere intervencije u slučajevima uočenih nedostataka u kvaliteti, kao i organizacijske jedinice koje će biti odgovorne za provođenje korektivnih radnji	
Odgovornost za izradu	Ured za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Zapisnik sjednice fakultetskog vijeća

Uputa 3.1.12.

Definirane su podzastupljene i ranjive skupine studentica i studenata te su formalizirani oblici uključivanja i potpore tim skupinama tijekom studiranja	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Dekanski kolegij
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	kontinuirano
Indikator uspješnosti	Pravni akti Fakulteta objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.1.13.

Fakultet stječe akreditaciju priznatu od Svjetske federacije za medicinsko edukacije (WFME).	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za akreditaciju pri Svjetskoj federaciji medicinskog obrazovanja
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Do kraja akademske godine 2024./2025.
Indikator uspješnosti	Zapisnik sjednice fakultetskog vijeća i publikacije AZVO-a.

INFORMIRANJE JAVNOSTI I JAVNOST DJELOVANJA

Standard:

MEF redovito objavljuje ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojem društvenom, stručnom, znanstvenom i nastavnom radu. U ostvarenju svoje javne uloge MEF je dužan informirati javnost o studijskim programima koje nude, uvjetima upisa na studijske programe, listama upisanih kandidata, planiranim ishodima učenja, kvalifikacijama koje dodjeljuje, planu i programu nastave, uvjetima pristupa i polaganja ispita, dostupnim radnim mjestima, znanstvenim projektima koji se provode i rezultatima aktivnosti koje provodi. Objavljene informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne i ponajprije su namijenjene obavještanju javnosti o onome što MEF radi. Službena mrežna stranica MEF-a predstavlja temeljni oblik obavještanja javnosti o svim djelatnostima ustanove. Službena mrežna stranica je dostupna na hrvatskom i engleskom jeziku. Putem mrežne stranice dostupni su osnovni podaci o MEFU-u, temeljni pravni akti, strategije razvoja MEF-a, podaci o ustroju MEF-a, zaposlenicima i njihovim kontaktima, podaci o studijskim programima i znanstvenoj djelatnosti, natječaji za upise na studijske programe te natječaje za radna mjesta. Pored mrežnih stranica, MEF u cilju informiranja javnosti koristi društvene mreže, kao i tiskovine (časopisi, vodiči, godišnjaci i sl.), istupe na javnim zbivanjima u organizaciji MEF-a ili drugih institucija s kojima surađuju, priopćenja za medije, oglašavanje u medijima i dr. Prilikom objavljivanja informacija poštuju se svi relevantni zakoni i pravilnici o zaštiti osobnih podataka studenata i zaposlenika.

Cilj:

Djelatnost MEF-a od iznimnog je javnog interesa te su svi relevantni podaci javno dostupni. Rad MEF-a je u potpunosti transparentan te su podaci redovito ažurirani. MEF osim službenih mrežnih stranica, tiskovina i javnih istupa komunicira sa zainteresiranom javnošću putem društvenih mreža i drugih ne-tradicionalnih komunikacijskih kanala. MEF ima ustrojen Ured za komunikaciju i odnose s javnošću preko kojeg se komunikacija izvodi iz jednog centra gdje zainteresirane osobe mogu dobiti relevantne podatke te u tu svrhu implementiranu komunikacijsku strategiju. Uz službenu mrežnu stranicu, društvene mreže, tiskovine i javne istupe, kao kanal komunikacije služi MEF-ova mobilna aplikacija dostupna za IOS i Android sustav putem kojeg zainteresirane osobe mogu dobiti relevantne podatke.

Upute:

Uputa 3.1.14.

Objavlivanje relevantnih podataka o ustanovi, studijskim programima, znanstvenoj djelatnosti, natjecajima te događanjima na MEF-u	
Odgovornost za izradu	Uredništvo mrežnih stranica, Ured za izdavačku djelatnosti
Odgovornost za provedbu	Dekanski kolegij, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom godine
Indikator uspješnosti	Točnost, ažurnost i dostupnost relevantnih podatka i informacija

Primjeri dobre prakse:

Aktivna komunikacija putem društvenih medija – društvene mreže Facebook, Instagram i LinkedIn

Sadržaji za mrežne stranice i društvene mreže prilagođeni ciljnim skupinama (akademska zajednica, poslovni korisnici, javnost)

Organizirano zajedničko mrežno mjesto (adresa e-pošte) za prikupljanje i distribuciju komunikacijskih sadržaja – infodesk@mef.hr

Interna komunikacija – obavještavanje zaposlenika putem Intraneta

Izrada i dostava pravovremenih priopćenja za medije o aktivnostima, zbivanjima i drugim aktualnostima na Fakultetu

Fakultet ima formiran uređivački odbor mrežne stranice.

Fakultet službeno ovlašćuje djelatnike/ nastavnike za objavu sadržaja na mrežnim stranicama.

3.2. Studijski programi

Standard:

Fakultet treba imati formalne mehanizme za odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija.

Cilj:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati ako se provode djelotvorne aktivnosti osiguravanja kvalitete koje će osigurati kvalitetnu izradu i redovito praćenje studijskih programa, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i suvremenost (ESG standardi). Posebnu pozornost treba posvetiti izradi novih studijskih programa i njihovoj usklađenosti sa strategijom razvoja Fakulteta te s potrebama tržišta rada i društvene zajednice. Treba omogućiti nužnu fleksibilnost i osuvremenjivanje programa dobro reguliranim pravilima o vrjednovanju izmjena i dopuna studijskih programa. Ishodi učenja i dodijeljene kvalifikacije koji se postižu završetkom studijskih programa odgovaraju opisnicama razine Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) i Europskog kvalifikacijskog okvira (EQF) na kojoj se program izvodi. Za postizanje kvalitetnih kvalifikacija nužno je redovito prikupljati podatke o uspješnosti provedbe studijskih programa te o postizanju definiranih ishoda učenja.

Fakultet je definirao specifične ciljeve promicanja i osiguravanja kvalitete studijskih programa koji uključuju sljedeće:

- sustavno i redovito provoditi analizu usklađenosti ishoda učenja na razini studijskog programa i predmeta svih studijskih programa temeljem predefiniranog postupnika;
- sustavno i redovito provoditi analizu usklađenosti ECTS bodova sa studentskim opterećenjem temeljem predefiniranog postupnika;
- povećati broj nastavnika sestrinske struke na Sveučilišnom diplomskom studiju sestrinstva;
- reformirati kurikulum integriranog studija medicine na hrvatskom i engleskom jeziku tako da odražava suvremeni koncept medicinskog obrazovanja temeljen na kompetencijama, bude u skladu sa standardima WFME za Temeljnu medicinsku edukaciju (BME, engl. *Basic Medical Education*) i uključi kliničko stažiranje u posljednjoj godini studija.

Upute:

UVOĐENJE NOVIH STUDIJSKIH PROGRAMA

Uputa 3.2.1

Elaborat o prijedlogu novoga studijskog programa pažljivo je pripremljen, a u njegovoj izradi sudjelovali su svi dionici visokog obrazovanja.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

Uputa 3.2.2

Elaborat o studijskom programu sadržava sve elemente propisane posebnim propisima.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

Uputa 3.2.3

Ishodi učenja studijskog programa u skladu su sa zahtjevima strukovnih udruženja i tržišta rada, nastavkom školovanja te općim društvenim potrebama.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

Uputa 3.2.4

Ishodi učenja studijskog programa usklađeni su s ishodima učenja srodnih studija na akreditiranim sveučilištima u Europskoj uniji.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

Uputa 3.2.5

Ishodi učenja studijskog programa i svakog predmeta su mjerljivi te jasno i precizno napisani.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

Uputa 3.2.6

Svacom predmetu pridijeljen je odgovarajući broj ECTS bodova raspoređen po komponentama predmeta.	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu u Registru studijskih programa

NADZIRANJE STUDIJSKIH PROGRAMA I KVALIFIKACIJA

Uputa 3.2.7

Studijski program mora imati važeću dopusnicu prije raspisivanja natječaja za upis studenata i početka izvođenja studijskog programa	
Odgovornost za izradu	Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provedbu	Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta
Vrijeme provedbe	Prije postupka odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Pravovaljana dopusnica za izvođenje programa

Uputa 3.2.8

Studijski programi s jasno iskazanim ishodima učenja te opisom kvalifikacije javno su objavljeni.	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka akademske godine
Indikator uspješnosti	Javno objavljen studijski program na mrežnoj stranici Fakulteta

Uputa 3.29.

Izvedbeni plan studijskog programa sadržava opće podatke o predmetu, opis predmeta (ciljevi i očekivani ishodi, sadržaj predmeta, načini izvođenja nastave, obveze studenata, vrednovanje obveza studenata, literatura, ispitni rokovi) i dodatne potrebne informacije o predmetu	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka akademske godine
Indikator uspješnosti	Javno objavljen studijski program na mrežnoj stranici Fakulteta

Uputa 3.2.10.

Nastava se izvodi prema izvedbenom planu studijskog programa i predmeta.	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija, prodekan za nastavu
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Tijekom izvedbe nastave
Indikator uspješnosti	analiza izvedbe nastave pokazuje usklađenost s izvedbenim planom studijskog programa i predmeta

Uputa 3.2.11.

Studijski programi provode se na način koji omogućava izvršavanje studijskih obveza svim profilima upisanih studenata	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija, prodekan za nastavu
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Tijekom izvedbe nastave
Indikator uspješnosti	Nastava se održava u punom opsegu i omogućene su nadoknade opravdanih izostanaka.

Uputa 3.2.12.

U izvedbi programa koriste se prikladni i različiti oblici nastave.	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija, prodekan za nastavu
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Tijekom izvedbe nastave
Indikator uspješnosti	U izvedbenom planu studijskog programa predviđeni su odgovarajući oblici nastave

Uputa 3.2.13.

Izvori za učenje svrsishodni su i svima dostupni.	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija, prodekan za nastavu
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Tijekom izvedbe nastave
Indikator uspješnosti	Pozitivni rezultati analize prikladnosti i dostupnosti izvora učenja, uključujući studentsku anketu

Uputa 3.2.14.

Napredak i uspjeh studenata u postizanju definiranih ishoda učenja pojedinih predmeta redovito se prati	
Odgovornost za izradu	Nositelj predmeta, pročelnik katedre
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu, voditelj studija
Vrijeme provedbe	Tijekom nastave i po završetku nastave
Indikator uspješnosti	u izvedbenom planu pojedinog predmeta definirane su metode praćenja napretka i uspjeha studenata

Uputa 3.2.15.

Omogućeno je sudjelovanje studenata u znanstveno-istraživačkom radu.	
Odgovornost za izradu	Nositelji predmeta, prodekan za nastavu, prodekan za znanost
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Tijekom izvedbe nastave, pri izradi diplomskog rada
Indikator uspješnosti	Objavljeni studentski znanstveni radovi

PERIODIČNI PREGLED STUDIJSKIH PROGRAMA I KVALIFIKACIJA

Uputa 3.2.16.

O provedbi studijskih programa izrađuju se periodični izvještaji	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	po završetku akademske godine
Indikator uspješnosti	godišnji izvještaj o provedenoj nastavi i uspjesima studenata

Uputa 3.2.17.

Sustavno se i redovito provodi analiza usklađenosti ishoda učenja na razini studijskog programa i predmeta svih studijskih programa temeljem predefiniiranog postupnika	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija
Odgovornost za provedbu	Dekan, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Kod svake promjene ishoda učenja predmeta ili studijskog programa
Indikator uspješnosti	izvještaj o usklađenosti ishoda učenja prilikom svake promjene

Uputa 3.2.18.

Sustavno se i redovito provodi analiza usklađenosti ECTS bodova sa studentskim opterećenjem temeljem predefiniranog postupnika	
Odgovornost za izradu	Voditelj studija
Odgovornost za provedbu	Dekan, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Kod svake promjene ECTS bodova predmeta ili studijskog programa
Indikator uspješnosti	izvještaj o usklađenosti ECTS bodova prilikom svake promjene

Uputa 3.2.19.

Nastavni proces procjenjuje se od strane studenata.	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Odgovornost za provedbu	Dekan, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Najmanje jednom godišnje na razini Fakulteta; svake 2-3 godine na razini Sveučilišta
Indikator uspješnosti	Analizirani i objavljeni rezultati procjene nastavnog procesa na razini Fakulteta, strateški ciljevi usklađeni s rezultatima

Uputa 3.2.201.

Osigurano je periodično vrednovanje studijskih programa od strane vanjskih (po mogućnosti inozemnih) ocjenjivača	
Odgovornost za izradu	Vanjsko povjerenstvo
Odgovornost za provedbu	Dekan, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Svaki 5 do 7 godina
Indikator uspješnosti	vrednovanje se može provoditi u sklopu reakreditacije ili periodičnog vrednovanja visokog učilišta

Uputa 3.2.21.

Studenti sudjeluju u povjerenstvima za upravljanje kvalitetom na Fakultetu i u svim aktivnostima vezanim uz osiguravanje kvalitete studijskih programa	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Odgovornost za provedbu	Dekan, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	trajno
Indikator uspješnosti	informacije objavljene na službenim web stranicama sastavnice, uvođenje evaluacijskog sata, tematske tribine sa studentima

3.3. Nastavni proces i podrška studentima

Standard:

Prema dokumentu *Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom području visokog obrazovanja (ESG)*, studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koji se dosljedno primjenjuju.

Kriteriji, pravila i procedure provjere znanja i ocjenjivanja studenata medicine određeni su Pravilnikom o preddiplomskim i diplomskim studijima Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (22. studenog 2022. godine – pročišćeni tekst) koji je u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i Pravilnikom o sustavu osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu. Prema Pravilniku o preddiplomskim i diplomskim studijima Medicinskog fakulteta Sveučilišta, studenti mogu pristupiti ispitu samo ako su redovito prisustvovali nastavi, a što se evidentira za predavanja, vježbe i seminare. Broj izostanaka i opravdanost izostanaka regulirani su u članku 31. navedenog Pravilnika.

Cilj :

Ocjenjivanje je jedan od najvažnijih elemenata visokoškolskog obrazovanja i poveznica je područja studiranja (sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij medicina, sveučilišni diplomski studij Sestrinstvo, poslijediplomski sveučilišni specijalistički studiji i doktorski studiji) i dodjele akademskog stupnja (doktor/doktorica medicine, diplomirana medicinska sestra, sveučilišni magistar/magistra, doktor/doktorica znanosti). Ocjenjivanje treba voditi i podupirati učinkovite i kreativne pristupe učenju te pouzdano mjeriti očekivane ishode učenja svojstvene biomedicinskim studijima. Ocjenjivanje se treba odvijati prema akademskim standardima koji uključuju transparentnost, nepristranost i sprečavanje prijevara. Rezultate treba procjenjivati i analizirati te na temelju toga uvoditi redovita poboljšanja u sustav.

Pravila i postupci ocjenjivanja studenata:

Kriteriji, pravila i postupci ocjenjivanja moraju biti javno i na vrijeme objavljeni te moraju biti jednaki za sve studente.

Praćenje rezultata i učinaka nastave na Medicinskom fakultetu vrši se provjerom znanja tijekom nastave, trajnom provjerom znanja, kolokvijima te ispitima. Ispiti se odvijaju u obliku djelomičnog predmetnog ispita i završnog predmetnog ispita, a posebna kategorija je diplomski ispit. Osim ispita postoje i tematski kolokvij, završni kolokviji (završna provjera znanja za obvezatne predmete koji nemaju ispit) te nadoknadni kolokvij. Oblici provjere znanja

moгу biti samo usmeni, samo u pisanom obliku (testovi), testovi u kombinaciji s usmenim ispitom, testovi u kombinaciji s praktičnom provjerom znanja i usmenim ispitom.

Osim formalnih oblika provjere znanja, nastavnici u sklopu seminara, vježbi te kliničke prakse, trebaju obavljati trajnu provjeru znanja studenata. To uključuje parcijalne pisane i usmene kolokvije. Potiče se i praktično ispitivanje postavljanjem specifičnih pitanja vezanih uz tekuću nastavnu jedinicu, problemski usmjereno ispitivanje te ocjenjivanje i drugih elemenata bitnih za rad s pacijentima (ispitivanje kliničkih i komunikacijskih vještina).

Svaka metoda ispitivanja mora imati odgovarajući „mjerni instrument“ koji mora posjedovati slijedeće „metrijske“ značajke: validnost, relevantnost, relijabilnost i objektivnost. Validnost (valjanost) je stupanj preciznosti mjernog instrumenta, relevantnost je stupanj suglasnosti između postavljenih ispitnih pitanja i obrazovnih ciljeva, relijabilnost (pouzdanost) je dosljednost (ponovljivost) mjerenja odabrane varijable, a objektivnost je stupanj suglasnosti postignut među neovisnim mišljenjima kompetentnih stručnjaka što znači rezultat dobiven mjernim instrumentom.

Usmeni ispit treba provoditi na svim obaveznim kolegijima i najvažniji je dio u konačnoj ocjeni. Za obvezne predmete s manje od 35 sati neposredne nastave i/ili su vrednovani s 2 ili manje ECTS boda. Konačna provjera znanja može biti u obliku završnog kolokvija. Na redovitim kolegijima uz usmeni treba imati i pisani ispit, a prolazak na njemu je u pravilu uvjet za pristupanje ispitu. Rezultat na pisanom ispitu može izravno utječe na ocjenu ako je točno propisan omjer bodova na pisanom ispitu i konačnog uspjeha. Potiče se uvođenje parcijalnih pisanih tematskih kolokvija koji ne predstavljaju uvjet za pristup ispitu u ispitnom roku, ali najčešće se prolaskom na kolokvijima, ili prikupljanjem određenog broja bodova, student može biti oslobođen pisanog dijela ispita. Na kliničkim predmetima preporuča se praktični ispit (uključujući i klinički dio ispita s pacijentima), kao dio usmenog ispita od strane istog ispitivača. Javno i na vrijeme trebaju biti objavljeni kriteriji kod kolegija gdje je praktični dio ispita odvojen od usmenog ispita i prolaz na njemu predstavlja preduvjet za izlazak na usmeni ispit.

Usmeni ispit je u pravilu javni, a student i/ili ispitivač imaju pravo zahtijevati nazočnost drugih studenata i pripadnika akademske zajednice. Za javnost su zatvoreni: (a) ispiti u pisanom obliku, tj. testovi, (b) praktični ispiti iz predmeta anatomija, patologija, sudska medicina te svih kliničkih predmeta – praktičnom dijelu ispita tih predmeta mogu biti prisutni samo studenti, nastavnici i drugo ovlašteno osoblje Fakulteta, a nazočni odgovaraju za povredu službene i profesionalne tajne.

Znanje studenta ocjenjuje se kvalitativno: pozitivno ili negativno. Ako je student ocijenjen negativno dužan je taj dio gradiva svladati nadoknadnim kolokvijem.

Kriteriji određivanja završne ocjene moraju jasno razraditi u kojoj mjeri različite metode ispitivanja utječu na konačan uspjeh. Obavezno je ujednačiti metode i stupnjeve provjere znanja prema postavljenim ishodima učenja, kako između različitih ispitivača (i metoda ispitivanja) unutar predmeta, ali i između predmeta. Za srodne kliničke predmete potrebno je

primijeniti objektivan strukturirani klinički ispit (OSKI). Integrirano problemski usmjereno ispitivanje potrebno je primijeniti i za pretkliničke predmete.

Ispiti se održavaju u terminima obznanjenim na početku akademske godine, gotovo isključivo u vrijeme određeno za ispitne rokove. U slučajevima kada se radi o turnusnoj (blok) nastavi ili kada nastava iz nekog kolegija završi značajno prije termina predviđenih za ispitne rokove, prvi ispitni rok je neposredno nakon završetka nastave (1-2 tjedna nakon završetka).

Studenti moraju pravovremeno biti izvješteni o rezultatima ispita, ocjena im se mora obrazložiti te moraju imati mogućnost žalbe (uvida u pisane testove) i neprihvatanja ocjene. Ispit mora biti javan, a rezultati ispita javno obznanjeni na oglasnim pločama katedri/vijeća predmeta, uz poštivanje Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Uvjeti o ispitima i pravila moraju biti objavljeni studentima na mrežnim stranicama Fakulteta.

Na Medicinskom fakultetu posljednji ispit je diplomski ispit koji se sastoji od završnog ispita i diplomskog rada koji se javno brani pred tročlanim povjerenstvom. Završna ocjena diplomskog ispita je prosječna ocjena završnog ispita i diplomskog rada.

Prolaznost i uspjeh na određenom kolegiju analizira se svake akademske godine i glavni je element usklađivanja postupaka i metoda ispitivanja. Praćenje postizanja ishoda učenja zasniva se praćenjem prolaznosti, prosječnih ocjena i rezultatima završnog ispita na kraju studija.

Upute

Uputa 3.3.1.

Za svaki studijski predmet predviđeni su i objavljeni načini praćenja i ocjenjivanja studenata.	
Odgovornost za izradu	Predlagatelj/nositelj studijskog predmeta
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu, voditelji studija (studij medicine na engleskom, doktorski studiji, poslijediplomski specijalistički studiji, studij sestrinstva)
Vrijeme provedbe	U postupku odobravanja studijskog programa
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom predmetu javno objavljeni načini praćenja i ocjenjivanja na predmetu na mrežnim stranicama Fakulteta (LMS)

Uputa 3.3.2

Za svaki predmet/kolegij objavljuju se kriteriji, pravila i postupci ocjenjivanja.	
Odgovornost za izradu	Nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu, voditelji studija (studij medicine na engleskom, doktorski studiji, poslijediplomski specijalistički studiji, studij sestrinstva)
Vrijeme provedbe	Na početku svake akademske godine, najkasnije 2 tjedna prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Kriteriji, pravila i postupci ocjenjivanja objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta (LMS)

Uputa 3.3.3.

Za svaki predmet javno su objavljeni ispitni rokovi i termini kolokvija.	
Odgovornost za izradu	Nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta
Odgovornost za provedbu	Studentska referada, tajništvo katedre/predmeta, prodekan za nastavu, voditelji studija (studij medicine na engleskom, doktorski studiji, poslijediplomski specijalistički studiji, studij sestrinstva)
Vrijeme provedbe	Na početku svake akademske godine
Indikator uspješnosti	Rokovi objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta, studomatu i LMS-u

Uputa 3.3.4.

Osigurani jednaki uvjeti za sve studente koji pristupaju ispitu u određenom roku; ocjenjivanje se provodi prema objavljenim kriterijima, kako bi se omogućilo postizanje usporedivih rezultata za sve studente.	
Odgovornost za izradu	Nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta
Odgovornost za provedbu	Studentska referada, tajništvo katedre/predmeta, prodekan za nastavu, voditelji studija (studij medicine na engleskom, doktorski studiji, poslijediplomski specijalistički studiji, studij sestrinstva), Studentska služba, tajništvo katedre, voditelj LMS-a
Vrijeme provedbe	Na početku svake akademske godine
Indikator uspješnosti	Uvjeti i pravila objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta i oglasnoj ploči predmeta/katedre

Uputa 3.3.5.

Definirani su postupci žalbe na rezultate ispita	
Odgovornost za postupanje po žalbi	Prodekan za nastavu, nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta, Povjerenstvo za nastavu
Odgovornost za provjeru	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Kod svakog ispitnog roka i zaključivanja ocjena nakon kontinuiranog praćenja
Indikator uspješnosti	Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima koji regulira postupanje po žalbi, javno objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.3.6.

Sprječava se kršenje etičkog kodeksa od strane studenata (prepisivanje na ispitima, krivotvorenje potpisa i dr.) i sankcionira prema Pravilniku o stegovnoj odgovornosti i Pravilniku o preddiplomskim i diplomskim studijima	
Odgovornost za provedbu	Nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za stegovnu odgovornost Fakulteta
Vrijeme provedbe	Tijekom studiranja
Indikator uspješnosti	Pravilnik o stegovnoj odgovornosti i Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim ispitima, javno objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.3.7.

Studentima je osigurana pravovremena povratna informacija o rezultatima koje su postigli na ispitu ili dijelu ispita usmenim, pisanim ili elektroničkim putem, a u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka.	
Odgovornost za izradu/provedbu	Nositelj predmeta i/ili pročelnik katedre/vijeća predmeta, ovlašteni ispitivači, tajništvo katedre
Odgovornost za provjeru	Prodekan za nastavu, voditelji studija, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Na svim ispitima i prilikom provođenja kontinuiranog ocjenjivanja
Indikator uspješnosti	Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim ispitima, javno objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.3.8.

Definirani su i objavljeni postupci o završnom ispitu i diplomskom radu na diplomskim studijima te završnom ispitu za specijalističke poslijediplomske programe	
Odgovornost za izradu	Prodekan za nastavu, voditelji studija
Odgovornost za provjeru	Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za diplomske radove, završni ispit i diplomski ispit
Vrijeme provedbe	Prilikom odobravanja studijskog programa i na početku svake akademske godine
Indikator uspješnosti	Elaborat o studijskom programu, Odluka Fakultetskog vijeća, Pravilnik o studiranju, javno objavljeni postupci na mrežnim stranicama Fakulteta (LMS)

Uputa 3.3.9.

Analiza rezultata koje su studenti postigli u akademskoj godini, rezultati postizanja ishoda učenja, rezultati studentske ankete o ispitima	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri/vijeća predmeta, Studentska služba
Odgovornost za provjeru	Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje
Indikator uspješnosti	Zapisnik sa sjednice katedre/vijeća predmeta, zapisnik rada Povjerenstava, zapisnik Fakultetskog vijeća

Primjeri dobre prakse:

Praćenje prolaznosti ispita

Pisani ispit

Tradicionalni praktični ispit

Praćenje i ocjenjivanje u tijeku kliničke nastave (Katalog Kliničkih vještina-dijagnostičkih i terapijskih))

Ocjenjivanje sposobnost rješavanja problema, snalaženje u teškim situacijama i donošenje odluka (usmeno ispitivanje uz bolesnika ili simuliranog bolesnika)

Etički stavovi, emocionalne reakcije i interakcija s ispitivačem (promatranje)

Portfolio studenata na diplomskom i poslijediplomskim studijima

Primjena OSKI

Ocjenjivanje kliničke osposobljenosti (OKO)

Davanje opisne ocjene na kraju turnusa (nastave)

Standard:

Fakultet treba osigurati prikladne i potrebne resurse studentima na svim razinama edukacije (diplomski, poslijediplomski studiji i stalno usavršavanje) za svaki nastavni program.

Cilj:

Fakultet studentima treba osigurati odgovarajuće obrazovne resurse prilagođene nastavnim sadržajima i nastavnom kurikulumu. Resursi studentima moraju biti lako dostupni te udovoljiti potrebama nastave, studentskog znanstveno-istraživačkog rada te izvannastavnih aktivnosti.

Pravila i postupci:

Fakultet je dužan osigurati prostore za izvođenje svih segmenata nastave (predavanja, vježbe i seminari) te osigurati opremljenost navedenog prostora koje studentima mora omogućiti usvajanje znanja određenog nastavnim planom i programom te pružiti mogućnost individualnog, ali i timskog rada (računalna oprema, projektori te ostala oprema potrebna za adekvatno izvođenje nastave). Fakultet treba omogućiti bežični pristup internetu u svim nastavnim bazama. Prostor treba prilagoditi i studentima sa invaliditetom.

Fakultet treba osigurati dodatne prostore za stjecanje znanja (knjižnice, čitaonice, kabineti vještina). Knjižnica bi trebala osigurati dovoljan broj primjeraka obavezne literature te dovoljan broj primjeraka dopunske literature. Radno vrijeme knjižnice treba biti usklađeno s nastavnim obvezama studenata. Fakultet također treba osigurati studentsku čitaonicu koja bi studentima trebala omogućiti individualni, ali i timski rad. Prostor bi trebao biti opremljen računalnom opremom te treba osigurati odgovarajuće radno vrijeme čitaonice i nakon nastavnih obaveza. Kabinet vještina treba olakšati stjecanje kliničkih vještina studentima i izvan redovite nastave (samoučenje).

Fakultet treba osigurati da su nastavne metode, nastavno štivo i nastavni materijali u skladu s nastavnim sadržajem kolegija te da potiču studente na samostalan rad i odgovornost.

Upute:

Uputa 3.3.10.

Osiguran je odgovarajući prostor za izvođenje svih oblika nastave, opremljen na način da studentima omogući usvajanje znanja i vještina	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Stručne službe Fakulteta, Ured za nastavnu tehnologiju, pročelnici katedri, nastavnici i studenti
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Povjerenstvo za studentske poslove
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave, uz trajno obnavljanje
Indikator uspješnosti	Pozitivni rezultati studentske ankete, odluke Fakultetskog vijeća, izvješća Povjerenstva za promicanje kvalitete

Uputa 3.3.11.

Omogućiti bežični pristup Internetu na svim nastavnim bazama Fakulteta	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Povjerenstvo za računalni sustav Fakulteta, Povjerenstvo za e-obrazovanje, Stručne službe fakulteta
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Trajno
Indikator uspješnosti	Dostupnost bežičnoj vezi

Uputa 3.3.12.

Osigurati opremljenost knjižnica u skladu s međunarodnim standardima o visokoškolskim knjižnicama	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstvo za nastavne tekstove, pročelnici katedri/nositelji predmeta i studija, voditelji knjižnica
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave, tjedno obnavljanje i osuvremenjivanje
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete, Odluke Fakultetskog vijeća

Uputa 3.3.13.

Osiguran je dovoljan broj primjeraka obavezne literature, u pravilu najmanje 20% od predviđenog broja upisanih studenata	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica, Povjerenstvo za nastavne tekstove
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Prije početka održavanja nastave, kontinuirano ažuriranje
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, potvrda Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave, literatura evidentirana u knjižničnom katalogu

Uputa 3.3.14.

Osiguran je dovoljan broj primjeraka dopunske literature	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica, Povjerenstvo za nastavne tekstove
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Povjerenstvo
Vrijeme provedbe	Prije početka održavanja nastave, kontinuirano ažuriranje
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, potvrda Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave, literatura evidentirana u knjižničnom katalogu

Uputa 3.3.14.1.

Osiguran je pristup tiskanim i elektroničkim izvorima za potrebe studenata i nastavnika (e-knjige, tiskani i e-časopisi, baze podataka, digitalni arhivi i repozitoriji, međunarodna međuknjižnična dostava)	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu i prodekan za znanost
Vrijeme provedbe	Kontinuirano ažuriranje

Indikator uspješnosti	Evidencija u knjižničnom katalogu, statistički pokazatelji korištenja e-izvora i usluga
-----------------------	---

Uputa 3.3.14.2.

Knjižnica izrađuje bibliometrijske analize te izdaje potvrde o indeksiranosti i citiranosti objavljenih radova studenata, nastavnika, ustanova	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica
Odgovornost za provedbu	Prodekan za znanost
Vrijeme provedbe	Kontinuirano
Indikator uspješnosti	Statistički pokazatelji

Uputa 3.3.14.3.

Knjižnica organizira formalne i neformalne edukacijske programe za korisnike; knjižnica organizira znanstvena, stručna i znanstveno-popularna događanja	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu i prodekan za upravu i financije
Vrijeme provedbe	Kontinuirano
Indikator uspješnosti	Potvrda nadležnih povjerenstava, broj i opis održanih događanja

Uputa 3.3.15.

Radno vrijeme knjižnice usklađeno je s obvezama studenata	
Odgovornost za izradu	Voditelji knjižnica
Odgovornost za izradu	Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Prilagođava se akademskom ciklusu
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, potvrda Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave

Uputa 3.3.16.

Prostor čitaonice primjeren je individualnom i timskom radu, opremljen je potrebnom opremom u skladu sa zahtjevima studija	
Odgovornost za izradu/provedbu	Voditelji knjižnica, Stručne službe Fakulteta
Odgovornost za provjeru	Dekan i dekanski kolegij, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka održavanja nastave
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete, javne tribine

Uputa 3.3.17.

Radno vrijeme studentske referade (najmanje 6 sati dnevno) usklađeno je s obvezama studenata	
Odgovornost za izradu	Tajništvo Fakulteta
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Pozitivno mišljenje u studentskim anketama, izvješće Povjerenstva za promicanje kvaliteta

Uputa 3.3.18.

Osiguran je prostor za studentske organizacije, Ureda za studente i studentskog pravobranitelja	
Odgovornost za prijedog/izradu	Studentski zbor Fakulteta
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za studentske poslove, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Trajno
Indikator uspješnosti	Statut studentskog zbora, izvješća Povjerenstva za promicanje kvalitete i Povjerenstva za studentske poslove

Uputa 3.3.19.

Osigurani su različiti načini informiranja studenata (oglasne ploče, platforma LMS, ažurna web stranica, mailing liste i dr.).	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, tajništva katedri, studentska služba
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Pozitivna ocjena o informiranosti studenata u rezultatima studentskih anketa

Uputa 3.3.20.

Svi prostori, usluge i informacije trebaju biti dostupni/pristupačni svim studentima uključujući studente s posebnim potrebama.	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, studentski zbor, Ured za studente
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Povjerenstvo za studentske poslove
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave

Indikator uspješnosti	studentima s posebnim potrebama omogućit će se dostupnost/pristupačnost prostorima, uslugama i informacijama
-----------------------	--

Uputa 3.3.21.

Svi prostori, usluge i informacije trebaju biti dostupni/pristupačni svim studentima uključujući studente s posebnim potrebama.	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, studentski zbor, Ured za studente
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Povjerenstvo za studentske poslove
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	studenti s posebnim potrebama studiraju bez ograničenja

Uputa 3.3.22.

Osigurani su uvjeti za mobilnost studenata te informacije vezane uz mobilnost.	
Odgovornost za provedbu	Pročelnici katedri/nositelji predmeta, prodekan za međunarodnu suradnju
Odgovornost za provedbu	Nadležni prodekan i Ured za međunarodnu suradnju Fakulteta
Vrijeme provedbe	Prije početka održavanja nastave
Indikator uspješnosti	Potvrda nadležnog rektora i Ureda za međunarodnu suradnju

Uputa 3.3.23.

Stranim studentima osigurana je dostupnost informacijama kroz promotivni materijal i web stranice sastavnica.	
Odgovornost za izradu/provedbu	Voditelj studija na engleskom jeziku, voditelji doktorskih studija, prorektor i Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta
Odgovornost za provjeru	Prodekan za međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Izvješće prodekana za međunarodnu suradnju i Povjerenstva za promicanje kvalitete

Uputa 3.3.24.

Osigurana je dostupnost obavezne literature na stranom jeziku	
Odgovornost za izradu	Nositelji kolegija, voditelji knjižnica
Odgovornost za provjeru	Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za nastavne tekstove, Prodekan za međunarodnu suradnju
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Obavezna literatura na stranom jeziku evidentirana u knjižničnom katalogu

Uputa 3.3.25.

Osigurani su termini konzultacija u trajanju od najmanje jednog sata tjedno	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri
Odgovornost za provjeru	Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Trajno

Indikator uspješnosti	Termini za konzultacije objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta
-----------------------	--

Uputa 3.3.26.

Osigurani su sustavi podrške studentima, mentori/tutori za podršku studentima i praćenje studenata tijekom studija	
Odgovornost za izradu	Studentski zbor, pročelnici katedri, voditelji studijskih programa
Odgovornost za provjeru	Prodekan za nastavu
Vrijeme provedbe	Tijekom studija
Indikator uspješnosti	Dobra uspješnost i prolaznost studenata

Uputa 3.3.27.

Osiguran rad Savjetovališta za studente	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za studentske poslove, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Odgovornost za provjeru	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Trajno
Indikator uspješnosti	Kontinuiran rad Savjetovališta, izvješća o radu Savjetovališta

Uputa 3.3.28.

Osigurani uvjeti za e-učenje	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za e-učenje, nositelji predmeta, pročelnici katedri
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Dostupan LMS svim studentima i nastavnicima, izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete

Uputa 3.3.29.

Studenti su aktivni sudionici u donošenju za njih važnih odluka	
Odgovornost za izradu	Predstavnici Studentskog zbora
Odgovornost za provjeru	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Trajno
Indikator uspješnosti	Studenti ravnopravni članovi Uprave fakulteta, Fakultetskog vijeća i katedri, peticije studenata, javne tribine

Uputa 3.3.30. dalje mijenjati brojeve

Osigurani sportski tereni za studente	
Odgovornost za izradu	Studentski zbor, Povjerenstvo za studentska pitanja
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka nastave
Indikator uspješnosti	Osiguran dovoljan broj sportskih i rekreativnih terena

Primjeri dobre prakse:

Statut Medicinskog fakulteta

Pravilnik Studentskog zbora

Predstavnici studentskog zbora ravnopravni članovi Uprave fakulteta, Fakultetskog vijeća i povjerenstava Fakulteta

Izuzetno dobro organizirana studentska aktivnost kroz studentske udruge/sekcije različitih sadržaja

Dragovoljna aktivnost studenata u radu sa zajednicom

Dobra prostorna mogućnost i opremljenost opremom za provođenje svih oblika nastave

Studentski mentorski sustav

Centar za profesionalnu orijentaciju

Uključenost studenata u međunarodne asocijacije i organizaciju međunarodne razmjene

Radno vrijeme knjižnice na Šalati

Mogućnost korištenja učionica Anatomije za učenje ali i za aktivnosti studentskih sekcija (npr. Sekcija za kirurgiju)

MOBILNOST STUDENATA**Standard:**

Medicinski fakultet u Zagrebu doživljava internacionalizaciju kao jednu od konstitutivnih sastavnica svoje proaktivne strategije promjena na području cjelokupnog akademskog života i rada u specifičnim uvjetima odgojno-obrazovnog i stručno-znanstvenog rada u području biomedicine i zdravstva. Međunarodna suradnja odvija se kroz međuinstitucijsku suradnju koja se realizira kroz bilateralne i multilateralne ugovore, EU programe mobilnosti, suradnju na združenim programima studija, sudjelovanje u radu akademskih mreža, sudjelovanje na stručnim i znanstvenim konferencijama, te konferencijama iz područja unapređenja medicinske edukacije.

Cilj:

Strateški cilj MEF-a je daljnja internacionalizacija nastavnog, znanstvenog i stručnog rada. Fakultet treba omogućiti i poticati međunarodnu mobilnost studenata, uključivanje u međunarodne mreže te aktivno sudjelovanje u radu međunarodnih institucija. Fakultet će dalje nastaviti razvijati postojeće te stvarati nove studijske programe, kolegije, ljetne škole i sl. na engleskom jeziku namijenjene domaćim i međunarodnim studentima.

Upute:

Uputa 3.3.31.

Fakultet potiče odlaznu mobilnost studenata u inozemne institucije	
Odgovornost za izradu	Ured za međunarodnu suradnju MEF-a i SuZ
Odgovornost za provjeru	Prodekan za međunarodnu suradnju
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj studenata koji su uspješno završili studijski posjet u inozemstvu

Uputa 3.3.32.

Fakultet osigurava mogućnost slušanja dijela studijskog programa na partnerskim institucijama u inozemstvu	
Odgovornost za izradu	Prodekan za nastavu, Prodekan za međunarodnu suradnju
Odgovornost za provjeru	Dekanski kolegij MEF-a, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj studenata koji su uspješno završili razdoblje studija u inozemstvu

Uputa 3.3.33.

Fakultet potiče dolaznu mobilnost stranih studenata osiguravajući da studenti s partnerskih institucija mogu odslušati dio studijskog programa na MEF-u.	
Odgovornost za izradu	Prodekan za međunarodnu suradnju, Prodekan za nastavu,
Odgovornost za provjeru	Dekanski kolegij MEF-a, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj stranih studenata koji su uspješno završili razdoblje studija na MEF-u

3.4 Nastavnički i institucijski kapaciteti

3.4.1. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Standard:

Fakultet mora biti siguran u kvalitetu i stručnost svojih nastavnika. Kvalitetom izvođenja nastave nastavnici motiviraju studente, potiču njihov samostalni rad i omogućuju ostvarivanje željenih ishoda. Nastavnici moraju dobivati povratne informacije o svom radu.

Rad nastavnika potrebno je kontinuirano vrednovati s ciljem unapređivanja rada u nastavi. Nastavnicima je potrebno pružiti podršku u unapređivanju kompetencija za rad u nastavi.

Cilj:

S obzirom da su nastavnici najvažniji obrazovni resurs dostupan svim studentima, Fakultet mora osigurati kvalitetne nastavnike koji potpuno poznaju i razumiju područje podučavanja te posjeduju sposobnosti i iskustvo u podučavanju. Postupci zapošljavanja i izbora u nastavnička zvanja trebaju osigurati da novo nastavno osoblje udovoljava minimalnim nastavničkim kompetencijama. Fakultet je dužan osigurati nastavnicima razvoj nastavničkih kompetencija.

PLANIRANJE NASTAVNIČKIH RESURSA

Standard:

Fakultet treba planirati nastavničke resurse uzimajući u obzir raspoložive nastavničke resurse, studijske programe koje izvodi kao i broj studenata, te planirati buduće studijske programe i povećanje broja studenata. Potrebno je definirati način dodjeljivanja (Ministarstvo) i odrediti tj. propisati postupke dodjeljivanja (katedre) nastavnih opterećenja vlastitim nastavnicima i vanjskim suradnicima kao i odobravanja angažmana vlastitih nastavnika na drugim institucijama (vlastiti zahtjev, katedre, Fakultetsko vijeće). Fakultet treba planirati broj i profil nastavnika prema potrebama liječnika u Republici Hrvatskoj.

Cilj:

Osigurati kontinuitet i kvalitetu održavanja nastave na temelju normiranja dnevnih, tjednih i mjesečnih obveza, a u skladu s normativima nastavnog opterećenja kao i financiranja Ministarstva i Sveučilišta. Osigurati sistematizaciju radnih mjesta koja odgovara ukupnoj nastavnoj obvezi i nastavnom opterećenju. Osigurati dovoljan broj nastavnika s obzirom na nedostatak liječnika u Republici Hrvatskoj i potrebu upisa većeg broja studenata.

Upute:

Uputa 3.4.1.

Provodi se prikupljanje i analiza stanja nastavničkih resursa i opterećenja nastavnika u nastavi	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, Kadrovska služba
Odgovornost za provedbu	Dekan i dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće, ISVU. Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Odbor za izbor nastavnika, Povjerenstvo za nastavu
Vrijeme provedbe	Svake godine
Indikator uspješnosti	Provedena analiza prikupljenih podataka

Uputa 3.4.2.

Izrađuje se godišnji plan zapošljavanja novih nastavnika i napredovanja postojećih nastavnika	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, Kadrovska služba
Odgovornost za provedbu	Odbor za izbor nastavnika, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Svake godine
Indikator uspješnosti	za sve predmete postoje kompetentni nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, ravnomjerno opterećenje nastavnika i suradnika nastavom

Uputa 3.4.3.

Izrađuje se petogodišnji plan zapošljavanja novih nastavnika i napredovanja postojećih nastavnika	
Odgovornost za izradu	Uprava Fakulteta u dogovoru s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa
Odgovornost za provedbu	Odbor za izbor nastavnika, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Jednom u pet godina
Indikator uspješnosti	za sve predmete postoje kompetentni nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, ravnomjerno opterećenje nastavnika i suradnika nastavom

Uputa 3.4.4.

Raspoređuju se suradnici (asistenti i viši asistenti) u nastavi u skladu s planiranim zapošljavanjem	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri
Odgovornost za provedbu	Odbor za izbor nastavnika, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Prema potrebi i postignutom stupnju suradnika
Indikator uspješnosti	za sve predmete postoje kompetentni nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, ravnomjerno opterećenje nastavnika i suradnika nastavom

Uputa 3.4.5.

Fakultet ima Pravilnik o ustroju radnih mjesta	
Odgovornost za izradu	Pravna služba Fakulteta
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Prema zakonskoj regulativi
Indikator uspješnosti	Pravilnik o ustroju radnih mjesta

Uputa 3.4.6.

Uspostavljena su pravila/postupak dodjele (određivanje) nastavne djelatnosti nastavniku	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, Povjerenstvo za nastavu, Pravna služba Fakulteta
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Godišnje, prema nastavnoj normi
Indikator uspješnosti	Uspostavljena pravila/postupak za dodjelu nastavne djelatnosti nastavniku

Uputa 3.4.7.

Uspostavljena su pravila/postupak dodjele (povjeravanja) nastave vanjskim suradnicima	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Pročelnici katedri, sukladno potrebama katedre/predmeta
Odgovornost za provedbu	Pravna služba Fakulteta, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Godišnje, prema potrebi katedre
Indikator uspješnosti	Uspostavljena pravila za povjeravanje nastave vanjskim suradnicima

Uputa 3.4.8.

Uspostavljena su pravila/postupak sudjelovanja u nastavi vlastitih nastavnika na drugim institucijama	
Odgovornost za izradu	Pročelnici katedri, Povjerenstvo za nastavu
Odgovornost za provedbu	Pravna služba Fakulteta, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Prema zahtjevu nastavnika ili druge ustanove
Indikator uspješnosti	Uspostavljena pravila za sudjelovanje vlastitih nastavnika na drugim institucijama

Primjeri dobre prakse:

Pravilnik o ustroju radnih mjesta

Analiza stanja nastavničkih resursa i opterećenja nastavnika u nastavi.

Godišnji plan zapošljavanja novih nastavnika i napredovanja postojećih nastavnika.

Pravila dodjele nastavne aktivnosti nastavniku (Statut Fakulteta)

Pravila dodjele nastavne aktivnosti vanjskim suradnicima

Pravila povjeravanja vlastitih nastavnica drugim institucijama

IZBOR U ZVANJE

Standard:

Opći uvjeti za izbor u pojedina zvanja utvrđeni su Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22).

Uvjete za izbor u znanstveno zvanje utvrđuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17, 72/19, 21/21 i 111/22).

Nužne uvjete za izbor u znanstveno nastavno zvanja ili suradnička i nastavna zvanja utvrđuju Rektorski zbor i Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (NN 122/17 i 120/21) za područje Biomedicine i zdravstva.

Specifični uvjeti za izbor utvrđeni su odgovarajućim Pravilnikom o uvjetima i postupku izbora u znanstveno-nastavna, znanstvena nastavna i suradnička zvanja na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu iz 2015. godine te njegovim izmjenama i dopunama iz 2015., 2018., 2021. i 2022. godine.

Cilj:

Omogućiti svim djelatnicima koji sudjeluju u stručnom, nastavnom i znanstvenom radu napredovanje u više zvanje prema kriterijima Medicinskog fakulteta i odredbama zakona.

Postupak izbora odvija se u nekoliko faza:

- Postupci izbora novih zaposlenika u suradničkim i nastavnim zvanjima te izbori na viša radna mjesta zaposlenih nastavnika pokreću se odlukom Fakultetskog vijeća uz prethodne suglasnosti Sveučilišta u Zagrebu i Ministarstva znanosti i obrazovanja RH

- Prijava kandidata na natječaj objavljen u Narodnim novinama i europskom portalu Euraxess za izbor na suradnička i nastavna radna mjesta te znanstveno-nastavno zvanje docenta. U ostalim postupcima napredovanja na više radno mjesto pristupnici dostavljaju dokaze o ispunjavanju kriterija za izbor.
- Stručna povjerenstva potvrđena na Fakultetskom vijeću ocjenjuju ispunjavaju li pristupnici zakonske kriterije te podnose Fakultetskom vijeću obrazloženo mišljenje u pisanom obliku o ispunjavanju kriterija za izbor na suradnička, nastavna ili znanstveno-nastavna radna mjesta najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja dokumentacije pristupnika
- Izbori u znanstveno-nastavna zvanja provode se u objedinjenom postupku za utvrđivanje ispunjavanja znanstvenih uvjeta te utvrđivanjem nužnih uvjeta za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti
- Fakultetsko vijeće donosi obrazloženu odluku o usvajanju ili odbijanju mišljenja stručnog povjerenstva u roku od 30 dana od dana zaprimanja ovoga mišljenja
- Odluku kojom se utvrđuje kako nastavnik odnosno znanstvenik ispunjava kriterije za izbor na više radno mjesto Fakultet dostavlja nadležnom matičnom odboru
- Nadležni matični odbor odlukom utvrđuje ispunjava li nastavnik Nacionalne sveučilišne, znanstvene i umjetničke kriterije najkasnije u roku od 60 dana od dostave odluke Fakulteta
- Odlukom Fakultetskog vijeća asistent se zapošljava na temelju ugovora o radu na određeno vrijeme u trajanju od šest godina na visokom učilištu teret sredstava osnivača, projekta ili vlastitih prihoda, viši asistent zapošljava se na temelju ugovora o radu na određeno vrijeme u trajanju najdulje četiri godine na visokom učilištu na teret sredstava osnivača, projekta ili vlastitih prihoda.
- Odlukom Fakultetskog vijeća izbor nastavnika na radno mjesto provodi se na pet godina. Nakon isteka roka nastavnik se izabire na više radno mjesto ili reizabire na postojeće radno mjesto ovisno o ispunjavanju ili ne ispunjavanju propisanih kriterija.

Upute:

Uputa 3.4.9.

Javni natječaj za novo nastavničko mjesto (docent) ili izbor u isto ili više znanstveno-nastavno zvanje (docent do redoviti profesor) raspisuje se u skladu s planiranim zapošljavanjem novih nastavnika i napredovanjem postojećih nastavnika te Pravilnikom o ustroju radnih mjesta, a prema odluci Fakultetskog vijeća	
Odgovornost za izradu	Pročelnik katedre, Odbor za izbor nastavnika, Pravna služba
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, Vijeće područja za biomedicinu i zdravstvo SuZ
Vrijeme provedbe	Po potrebi katedre, prema isteku roka izbora na odgovarajuće radno mjesto
Indikator uspješnosti	zapošljavanje usklađeno s Pravilnikom o ustroju radnih mjesta

Uputa 3.4.10.

Fakultet ima pravilnik o izboru nastavnika i suradnika u zvanja i na radna mjesta koja sadrži kriterije specifične za područje biomedicine i zdravstva, i u skladu je s odgovarajućim pravnim aktima.	
Odgovornost za izradu	Pravna služba Fakulteta, Vijeće područja za biomedicinu i zdravstvo SuZ
Odgovornost za provedbu	Pravna služba Fakulteta
Vrijeme provedbe	Trajno
Indikator uspješnosti	Pravilnik o izboru nastavnika i suradnika

puta 3.4.11.

Prilikom izbora u više zvanje ili reizbora Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave izdaje Potvrdu o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada temeljem Središnje studentske ankete Fakulteta	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Prije izbora i/ili reizbora u više zvanje
Indikator uspješnosti	natječajna dokumentacija sadrži potvrdu o rezultatima provedene studentske ankete

VREDNOVANJE RADA NASTAVNIKA

Standard:

Rad nastavnika vrednuje se temeljem objavljenih kriterija, pravila i postupaka najmanje svake dvije godine.

Cilj:

Vrednovanje rada nastavnika je važan element visokoškolskog obrazovanja koje se provodi kako bi se na temelju ocjena, studentskih percepcija i provedenih analiza unaprijedio rad nastavnika, a time i sam proces podučavanja. Vrednovanje je moguće provesti na osnovu različitih metoda objavljenih kriterija, pravila i procedura koji se periodički primjenjuju (svake 2-3 godine). Vrednovanje rada nastavnika koristi se u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja.

Upute:

Uputa 3.4.11.

Fakultet izrađuje godišnji plan vrednovanja rada nastavnika prema preporukama Ureda za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Fakultetsko vijeće
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Ured za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete
Vrijeme provedbe	Prije početka akademske godine
Indikator uspješnosti	Plan dostavljen Uredu za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete

Uputa 3.4.12.

Rad nastavnika vrednuju studenti putem Studentske ankete Fakulteta o procjeni rada nastavnika	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Nakon završene nastave
Indikator uspješnosti	provedena Studentska anketa MF

Uputa 3.4.13.

Rad nastavnika vrednuju studenti putem drugih metoda o procjeni rada nastavnika	
Odgovornost za izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete nastave
Vrijeme provedbe	Nakon završene nastave
Indikator uspješnosti	provedena druga metoda vrednovanja nastavnika od strane studenata (SIEN, katedarska anketa)

Uputa 3.4.14.

Provodi se analiza rezultata Studentske ankete o procjeni rada nastavnika	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Fakultetsko vijeće, Odbor za upravljanje kvalitetom SuZ
Vrijeme provedbe	Nakon provedene ankete
Indikator uspješnosti	izvještaj o provedenoj analizi prezentiran Fakultetskom vijeću te dostavljen Odboru za upravljanje kvalitetom / Izvještaj na razini Sveučilišta

Uputa 3.4.15.

Fakultet poduzima mjere unapređenja kvalitete temeljem provedene analize Studentske ankete o procjeni rada nastavnika	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Fakultetsko vijeće, Odbor za upravljanje kvalitetom SuZ
Vrijeme provedbe	Nakon analize Studentske ankete
Indikator uspješnosti	izvještaj o provedenim mjerama unapređenja kvalitete dostavljen Povjerenstvu za promicanje kvalitete

Uputa 3.4.16.

Rad nastavnika sa studentima (završni rad, diplomski rad, rad za rektorovu nagradu i sl.) vrednuje se prema obrascu Izvješće nastavnika o nastavnim aktivnostima	
Odgovornost za izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	na kraju ak. godine
Indikator uspješnosti	ispunjeni obrasci o radu sa studentima te izvještaj s analizom podataka

Uputa 3.4.17.

Rad nastavnika procjenjuju kolege nastavnici (dragovoljno ili u tijeku izbora/reizbora)	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Stručno povjerenstvo za izbor/reizbor
Vrijeme provedbe	Po potrebi, prije izbora/reizbora
Indikator uspješnosti	Ispunjeni obrazac i izvještaj o provedenoj procjeni

Uputa 3.4.18.

Samoprocjena rada nastavnika	
Odgovornost za izradu	Individualna, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave
Odgovornost za provjeru	Stručno povjerenstvo za izbor/reizbor
Vrijeme provedbe	Prije izbora/reizbora
Indikator uspješnosti	Ispunjeni obrazac i izvještaj o samoprocjeni

Uputa 3.4.19.

Vrednovanje nastavnikovog doprinosa u izradi kvalitetnih i dostupnih nastavnih materijala	
Odgovornost za izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za nastavne tekstove, Stručno povjerenstvo za izbor/reizbor
Vrijeme provedbe	Za novi kolegij obavezno tijekom izvedbe kolegija u akad. odini
Indikator uspješnosti	Ispunjeni obrazac i izvještaj o vrednovanju

Uputa 3.4.20.

Vrednovanje nastavnikovog rada sa studentima	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	Na kraju akademske godine
Indikator uspješnosti	Ispunjeni obrazac i izvještaj o provedenom vrednovanju

Uputa 3.4.21.

Vrednuje se doprinos nastavnika u e-učenju	
Odgovornost za izradu	Pročelnik katedre
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Povjerenstvo za e-obrazovanje
Vrijeme provedbe	Na kraju akademske godine
Indikator uspješnosti	Ispunjeni obrazac i izvještaj o provedenom vrednovanju

Primjeri dobre prakse:

Jasni kriteriji za napredovanje nastavnika

Svaka katedra i Vijeće predmeta na Fakultetu imaju obvezu najmanje jednom godišnje izvijestiti o održanoj nastavi svakog nastavnika;

Pročelnik katedre obavezan je barem jednom godišnje organizirati raspravu na katedri o rezultatima vrednovanja rada te predložiti mjere za poboljšanje kvalitete;

Svaki nastavnik pri izboru i/ili napredovanju u nastavno-znanstvena zvanja dužan je ispuniti obrazac Samovrednovanja;

Povjerenstvo za izbor/reizbor dužno je ispuniti Obrazac kvalitete nastavnih aktivnosti.

RAZVOJ I UNAPRJEĐENJE NASTAVNIČKIH AKTIVNOSTI**Standard:**

Sastavnice imaju razrađene metode utvrđivanja i provjere kvalificiranosti i kompetentnosti nastavnog osoblja, dostupne vanjskim ocjenjivačima. Na temelju dobivenih rezultata uvode se poboljšanja u sustav. Metode su usklađene sa specifičnostima pojedinih sastavnica i odgovarajućim pravnim aktima.

Cilj:

Podučavanje nastavnika vještinama relevantnim za njihovo područje i razinu u edukacijskom procesu podupire i održava njihovu vitalnost. Planiranim programima nastavnici se pripremaju za njihove različite uloge i unapređuju se njihovo individualno znanje i vještine na područjima podučavanja, istraživačkog rada i administracije. Edukacijska djelatnost sveučilišnog nastavnika uključuje i kreativni razvoj novih pedagoških postupaka i materijala u nastavi s ciljem poticanja nezavisnog i kritičkog razmišljanja i podupiranja kontinuiranog učenja.

Uputa:

Uputa 3.4.22.

Suradnicima u nastavi, novozaposlenom i mladom nastavnom osoblju osigurava se mogućnost razvijanja kompetencija za rad u nastavi u organiziranom programu	
Odgovornost za izradu	Zavod za nastavnu tehnologiju u suradnji s Centrom za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za izbor/reizbor u zvanje docenta
Vrijeme provedbe	Najmanje dva puta u akademskoj godini
Indikator uspješnosti	redovito održavanje tečaja osposobljavanja nastavnika za stjecanje kompetencija za rad u nastavi

Uputa 3.4.23.

Svim nastavnicima osigurava se trajno usavršavanje kroz radne sastanke i radionice iz medicinske nastave	
Odgovornost za izradu	Zavod za nastavnu tehnologiju u suradnji s HDME
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete
Vrijeme provedbe	trajno
Indikator uspješnosti	održavanje programa trajnog usavršavanja iz medicinske edukacije

Uputa 3.4.24.

Nastavnom osoblju omogućuje se trajno osposobljavanje i unapređivanje kompetencija za rad u nastavi kroz međunarodno organizirane programe	
Odgovornost za prijedlog/izradu	Zavod za nastavnu tehnologiju, pročelnici katedri
Odgovornost za provjeru	Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Povjerenstvo za nastavu
Vrijeme provedbe	trajno
Indikator uspješnosti	Izvješće Povjerenstava o međunarodnim boravcima nastavnika u institucijama za medicinsku edukaciju

Uputa 3.4.25.

Nastavno osoblje se potiče na istraživački rad iz područja medicinske edukacije i primjenu rezultata u praksi	
Odgovornost za izradu	Individualna odgovornost, pročelnici katedri, Zavod za nastavnu tehnologiju
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za nastavu
Vrijeme provedbe	trajno
Indikator uspješnosti	Objavljeni istraživački radovi iz područja medicinske edukacije

Primjeri dobre prakse:

Kontinuirano održavanje dvodnevnog tečaja osposobljavanja nastavnika

Osposobljavanje nastavnika iz inovativnih metoda medicinske edukacije u inozemstvu (Europa, Amerika)

Aktivno sudjelovanje nastavnika na AMEE konferencija s prikazom iskustava istraživačkih programa iz područja edukacije

Objavljeni radovi nastavnika u domaćim i međunarodnim publikacijama o medicinskoj nastavi

Doktorati znanosti iz područja medicinske edukacije

MEĐUNARODNA SURADNJA I MOBILNOST

Standard:

Međunarodna suradnja Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu odraz je dinamičkog procesa internacionalizacije u području visokog školstva. Medicinski fakultet u Zagrebu doživljava internacionalizaciju kao jednu od konstitutivnih sastavnica svoje proaktivne strategije promjena na području cjelokupnog akademskog života i rada u specifičnim uvjetima odgojno-obrazovnog i stručno-znanstvenog rada u području biomedicine i zdravstva. Međunarodna suradnja odvija se kroz međuinstitucijsku suradnju koja se realizira kroz bilateralne i multilateralne ugovore, EU programe mobilnosti koji se izvode u okviru programa cjeloživotnog učenja, suradnju na združenim programima studija, sudjelovanje u radu akademskih mreža, sudjelovanje na stručnim i znanstvenim konferencijama, te konferencijama iz područja unapređenja medicinske edukacije.

Cilj:

Strateški cilj MEF-a je daljnja internacionalizacija nastavnog, znanstvenog i stručnog rada. Fakultet treba omogućiti i poticati međunarodnu razmjenu nastavnika i studenata, uključivanje u međunarodne mreže te aktivno sudjelovanje u radu međunarodnih institucija. Fakultet će dalje nastaviti razvijati postojeće te stvarati nove studijske programe, kolegije, ljetne škole i sl. na engleskom jeziku namijenjene domaćim i međunarodnim studentima.

Upute:

Uputa 3.4.26.

Fakultet potiče odlaznu mobilnost i suradnju nastavnika s inozemnim institucijama	
Odgovornost za izradu	Ured za međunarodnu suradnju MEF-a i SuZ
Odgovornost za provedbu	Prodekan za međunarodnu suradnju, Prodekan za nastavu
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj nastavnika koji su boravili na inozemnim institucijama

puta 3.4.27.

Aktivno uključivanje zaposlenika i studenata Fakulteta u međunarodne udruge, istraživačke, stručne i nastavne mreže; radne skupine u svrhu razmjene najboljih međunarodnih praksi i standarda, razmjene iskustva, kreiranju međunarodnih politika, standarda i smjernica te njihove primjene na MEF-u.	
Odgovornost za izradu	Ured za međunarodnu suradnju MEF-a, Prodekan za međunarodnu suradnju
Odgovornost za provedbu	Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj zaposlenika i studenata MEF-a aktivno uključenih u rad međunarodnih udruga, mreža i institucija

Uputa 3.4.28.

Razvijanje drugih oblika međuinstitucionalne suradnje MEF-a izvan europskih programa suradnje (bilateralni ugovori, zajednički programi studija, programi trajne izobrazbe) i s drugim izvaneuropskim zemljama	
Odgovornost za izradu	Prodekan za međunarodnu suradnju
Odgovornost za provedbu	Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Broj sklopljenih sporazuma s međunarodnim partnerima

Primjeri dobre prakse:

Program studija medicine na engleskom kao snažna podloga EU programima mobilnosti

Odlično ustrojena služba za međunarodnu suradnju

Aktivno sudjelovanje u europskoj udruzi ECTS Medical Association (ECTS MA) koja potiče suradnju među europskim medicinskim fakultetima u Erasmus+ programu mobilnosti i pronalazi rješenja za priznavanje studijske međunarodne mobilnosti i ostalih problema specifičnima za medicinsko obrazovanje

Mobilnosti nastavnika i studenata su odskočne daske za proširenje partnerske mreže, suradnju na projektima, združene studije, itd.

U suradnji s alumnima Fakulteta proširuje se mreža međunarodnih partnera.

3.4.2. Informacijski sustavi

Standard:

Medicinski fakultet prikuplja, analizira, organizira i koristi relevantne informacije u svrhu djelotvornog upravljanja resursima, studijskim programima, znanstvenim istraživanjima i podacima te drugim aktivnostima. Baze podataka sadrže dokumente i podatke o razredbenim postupcima (broj prijavljenih, broj upisanih studenata, broj povučenih prijava te rasponu postignutog uspjeha upisanih studenata na razredbenom postupku i dr.), upisanim studentima i njihovom uspjehu na studiju (broj studenata na kolegiju, broj ostvarenih ECTS bodova po studentu, broj studenata koji su se ispisali sa studija/prestali dolaziti na nastavu, broj stranih studenata s podatkom o zemlji iz kojih dolaze, prosječno vrijeme studiranja, prosječni uspjeh na studiju, izvannastavne aktivnosti i dr.), znanstveno – nastavnom, administrativnom i tehničkom osoblju (broj, znanstvena, znanstveno - nastavna i nastavna zvanje, broj objavljenih znanstvenih radova, nastavno, stručno i profesionalno usavršavanje i dr.), znanstvenim projektima (voditelji, suradnici, financijske obveze, rezultati istraživanja), materijalnom i financijskom poslovanju. Računalni sustavi u kojima se pohranjuju ovi podaci se kontinuirano održavaju te se podaci periodično arhiviraju na sekundarnim lokacijama (tzv. backup kopije)

Cilj:

Podaci o studentima, zaposlenicima i resursima fakulteta polazna su točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da Fakultet raspolaže metodama za prikupljanje i analizu podataka o svojim aktivnostima. Prilikom analize prikupljenih podataka poželjno je koristiti nove računalne metode obrade velike količine podataka kako bi se dobila bolja analiza uspješnosti studenata i zaposlenika te objektivna slika o optimalnom korištenju resursa fakulteta. Na temelju ovih podataka planirati će se daljnje aktivnosti fakulteta kao što su uvođenje novih studijskih programa, zapošljavanje novih zaposlenika te planiranje budućeg broja studenata. Korišteni informacijski sustavi moraju biti kompatibilni i koordinirani s postojećim nacionalnim (npr. CroRIS, ISVU, Šestar, Dabar itd.) i EU sustavima.

Upute:

Uputa 3.4.29.

Kontinuirani unos podataka o studentima i nastavnicima te ostalih podataka bitnih za poslovanje fakulteta.	
Odgovornost za izradu	Stručne službe
Odgovornost za provedbu	Prodekan za nastavu, Prodekan za upravu i poslovanje, Povjerenstvu za promicanje kvalitete, Povjerenstvo za računalni sustav
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Praćenje napredovanja u uspjehu studenata kroz studij. Osnovni podaci o profilu studentske populacije. Točnost informacija o kompetencijama nastavnika. Dostupnost i upotrebljivost prikupljenih podataka.

Uputa 3.4.30.

Kontinuirano održavanje i nadograđivanje računalnih sustava za prikupljanje i obradu podataka.	
Odgovornost za izradu	Odsjek za informatičku djelatnost
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za računalni sustav, Dekanski kolegij
Vrijeme provedbe	Kontinuirano tijekom cijele godine
Indikator uspješnosti	Računalni sustav nadograđen na posljednji važeći standard

Uputa 3.4.31.

Uvođenje novih tehnologija za prikupljanje i analizu podataka.	
Odgovornost za izradu	Odsjek za informatičku djelatnost
Odgovornost za provedbu	Povjerenstvo za računalni sustav, Dekanski kolegij
Vrijeme provedbe	Prema potrebama
Indikator uspješnosti	Implementirane nove metode

Uputa 3.4.32.

Izrada i osuvremenjivanje pravilnika i dokumenata koji reguliraju korištenje informacijskih sustava MEF-a te zaštite podataka.	
Odgovornost za izradu	Odsjek za informatičku djelatnost, Povjerenstvo za računalni sustav, Pravna služba MEF-a
Odgovornost za provedbu	Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Jednom godišnje prema potrebi
Indikator uspješnosti	Izrađeni dokumenti i pravilnici o korištenju informacijskih sustava i zaštite podataka.

Primjeri dobre prakse:

Razvijen i u primjeni LMS (*learning management system*) na svim godinama studija kako za studij na engleskom tako i na studiju na hrvatskom jeziku.

Razvijen i u primjeni LMS-a za potrebe poslijediplomskih (doktorskih i specijalističkih) studija

Razvijen i u primjeni LMS za potrebe dokorskog studija sestrinstva

Gotovo svi nastavnici i svi studenti koriste LMS

Razvijen i u primjeni informatički sustav evidencije nastave (SEN) za potrebe integriranih diplomskih i poslijediplomskih studija

Automatizirana komunikacija LMS-a i drugih informacijskih sustava (ISVU, SEN, PDS). Komunikacija se odvija preko zasebnog programa koji za LMS povlači potrebne informacije

iz drugih sustava. Na taj način ostvaruje se automatizirani upis studenata u kolegije svih studija na LMSu, upis i dodjela uloga nastavnicima na PDS-u.

Komunikacija studenata i stručnih službi odvija se preko mrežnih stranica i LMS-a (obavijesti studentima, prijave izbornih kolegija, prijave turnusa, studentska anketa).

Repozitorij doktorskih i diplomskih radova dostupan na mrežnim stranicama Fakulteta.

Materijali za Fakultetsko vijeće distribuirani preko mrežnih stranica.

Velik broj umreženih računala, primarno na lokacijama Šalata i ŠNZ, ali i na drugim radilištima Fakulteta.

Računalne učionice opremljene neophodnom informatičkom opremom.

Dobro organizirana informatička služba osposobljena za rješavanje složenih tehničkih i programskih problema.

Licencirani i dostupni specijalizirani softveri za analizu podataka (SAS, JMP, Statistica, SPSS).

Licencirani i dostupni softver za uređivanje videa, te za rad u uredskim aplikacijama.

Fakultet raspolaže i koristi više softverskih rješenja za računovodstvo (TASK), poslijediplomski studij (PDS), pohranu i dijeljenje podataka (SharePoint, OwnCloud), dijeljenje i rad s histološkim preparatima (Pathomation) te upravljanje podacima u kliničkim ispitivanjima (RedCap).

Poučavanje i nastava na open-source rješenjima za analizu podataka (R, R-Studio, JASP, Jamovi).

3.5. Znanstvena djelatnost

Standard:

Znanstveno-istraživačka djelatnost dio je misije Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Na znanstvenoj djelatnosti temelji se nastavna djelatnost te one čine nedjeljivu cjelinu, što predstavlja temeljnu odrednicu Fakulteta. Znanstvena aktivnost mora poticati inovativnost i utjecati na primjenu znanstvenih istraživanja u prvom redu usmjerenih prema razvoju zdravstvene skrbi.

Cilj:

Ostvariti znanstvenu izvrsnost na svim poljima znanstvenog područja biomedicine: temeljne medicinske znanosti, kliničke medicinske znanosti i javno zdravstvo te time osnažiti vodeći položaj Medicinskog fakulteta u hrvatskoj biomedicinskoj znanosti. Potrebno je poticati nastavnike i suradnike za prijavu kvalitetnih istraživačkih projekata na kompetitivne domaće i međunarodne natječaje. Također, važno je poticati istraživače na suradnju sa srodnim uglednim istraživačkim centrima i skupinama te uključivanje u međunarodne istraživačke mreže. Za to je nužno osigurati potrebnu istraživačku strukturu nastavnika i mladih istraživača, povećati ulaganja u infrastrukturu te osigurati sve druge organizacijske i financijske uvjete koji će pospješiti razvoj istraživačkih aktivnosti te znanstveno-istraživačkog okruženja u svim, posebno kliničkim ustanovama. Treba težiti stvaranju istraživačkih programa sa srodnim istraživačima unutar biomedicinske grupacije te drugih znanstvenih područja na sveučilištu kao i iz drugih znanstvenih institucija u svrhu stvaranja kompetitivnih istraživačkih grupa na međunarodnoj razini.

Upute:

Uputa 3.5.1.

Fakultet donosi razrađenu strategiju znanstvenog istraživanja i planova u skladu sa Strategijom Sveučilišta	
Odgovornost za izradu	Prodekan za znanost
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Svake četiri godine
Indikator uspješnosti	Strategija prihvaćena od strane Fakultetskog vijeća i objavljena na službenim mrežnim stranicama Fakulteta

Uputa 3.5.2.

Fakultet na temelju indikatora specificiranih u strategiji znanstvenoga istraživanja podnos Sveučilištu izvješće o ostvarivanju ciljeva i indikatora	
Odgovornost za izradu	Prodekan za znanost
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, prodekan za znanost
Vrijeme provedbe	jednom godišnje
Indikator uspješnosti	izvještaj na sjednici Fakultetskog vijeća i Senata SuZ

Uputa 3.5.3.

Uspješnim znanstvenicima dodjeljuju se nagrade i priznanja	
Odgovornost za izradu	Dekan, Vijeće biomedicinskog područja, prorektor za znanost
Odgovornost za provedbu	Fakultetsko vijeće, Senat SuZ
Vrijeme provedbe	jednom godišnje
Indikator uspješnosti	dodjela nagrada/priznanja na Dan fakultete i/ili Dan Sveučilišta u Zagrebu

Uputa 3.5.4.

Organiziraju se radionice/seminari/info-dani o mogućnostima prijavljivanja načinima vođenja domaćih i međunarodnih znanstvenih projekata	
Odgovornost za izradu	Ured za znanost
Odgovornost za provedbu	Prodekan za znanost
Vrijeme provedbe	Više puta godišnje
Indikator uspješnosti	Održani događaju uz sudjelovanje adekvatne skupine istraživača

Uputa 3.5.5.

Dodjeljuju se poticajna sredstva Sveučilišta u Zagrebu i Medicinskog fakulteta za znanstveno-istraživački rad	
Odgovornost za izradu	Povjerenstvo za znanstveni rad
Odgovornost za provedbu	Prodekan za znanost, Fakultetsko vijeće
Vrijeme provedbe	Po potrebi/odluci Fakulteta
Indikator uspješnosti	Dodijeljena sredstva za znanstveno-istraživački rad

Primjeri dobre prakse:

- Duga i uspješna suradnja u istraživačkom radu između sustava zdravstva sa sustavom znanosti i obrazovanja
- 2 Znanstvena centra izvrsnosti i Centar za translacijska i klinička istraživanja
- Velik broj znanstveno-istraživačkih projekata
- Visoka uključenost studenata diplomskog studija u znanstveno-istraživački rad
- Velik broj i dobra opremljenost laboratorija
- Velik broj nastavnika usavršavao se u inozemstvu
- Postojanje dokumenata o pravilima dobre akademske prakse za znanstveni rad; publikacijama; postupanju pri optužbama za znanstveno nedolično postupanje i prijevaru u znanosti (Primjena programa PlagScan)
- Kontinuirano usavršavanje postupka stjecanja doktorata znanosti u izobrazbi budućih znanstvenika
- veliki broj referalnih centara MZ sa sjedištem u kliničkim bolnicama
- Ured za znanost i transfer tehnologije
- Edukacija mentora u mentorskim radionicama i djelatnika u znanstveno-nastavnim zvanjima
- Fakultet dozvoljava nastavnicima i suradnicima boravak u inozemnim znanstvenim institucijama u razdoblju od 3 mjeseca godišnje s ciljem usavršavanja i usvajanja novih metoda

Postupnici i anketni obrasci za vrednovanje nastave

Sadržaj

1. Studentsko vrednovanje kolegija preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija

1.1 Postupnik

1.1.1. Primjer anketnog obrasca broj 1 (zadovoljstvo provedenom nastavom i stečenim kompetencijama) za 1. godinu studija

1.1.2. Primjer anketnog obrasca broj 2 (zadovoljstvo s objektivnosti i pravednosti provođenja provjere znanja te usklađenosti obaveza s ECTS bodovima) za 1. godinu studija

2. Studentsko vrednovanje poslijediplomskih studija

2.1 Postupnik

2.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje poslijediplomskih specijalističkih studija

3. Studentsko vrednovanje nastavnika

3.1. Postupnik

3.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje nastavnika (izrađen od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu)

4. Studentsko vrednovanje nastavnog programa (za studente završne godine studija)

4.1 Postupnik

4.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje nastavnog programa (izrađen od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu)

1. Studentsko vrednovanje kolegija preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija

1.1. POSTUPNIK

CILJ: Ocjenjivanje načina provođenja i organizacije nastave, objektivnosti i pravednosti provođenja provjere znanja te procjena usklađenosti obaveza s ECTS bodovima u cilju unaprjeđenja kvalitete nastave.

ODGOVORNOST ZA PROVEDBU: Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Prodekan za kvalitetu, Ured za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete

METODOLOGIJA PROVEDBE I OBRADA PODATAKA: Vrednovanje kolegija preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija provodi se kroz elektronsku anketu odobrenu od strane Fakultetskog Vijeća (FV) i oglašenu na LMS-u. Anketa se sastoji od dva dijela – dio ankete koji se odnosi na vrednovanje nastave na kolegiju i odnosa nastavnika prema studentima se provodi u zadnjem tjednu nastave u akademskoj godini. Drugi dio ankete koji se odnosi na procjenu objektivnosti i pravednosti provođenja provjere znanja te procjenu usklađenosti obaveza s ECTS bodovima se provodi na samom početku akademske godine i odnosi se na predmete u iz prethodne akademske godine.

OBJAVLJIVANJE REZULTATA: O rezultatima vrednovanja Povjerenstvo za osiguranje kvalitete informira dekanski kolegij, pročelnike katedri i voditelje predmeta. Voditelj predmeta obavezan je rezultate vrednovanja proslijediti nastavnicima na vrednovanom kolegiju. Jednom godišnje predsjednik Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave podnosi FV-u skupne rezultate studentskog vrednovanja kolegija. Skupni rezultati vrednovanja objavljuju se i na LMS stranici Povjerenstva za osiguranje kvalitete kojoj mogu pristupiti svi nastavnici i studenti.

DINAMIKA PROVEDBE: Vrednovanje svih obveznih kolegija na preddiplomskim, diplomskim i integriranim studijima provodi se svake akademske godine, dok se za izborne kolegije vrednovanje provodi svake druge akademske godine.

POSTUPAK KOD NEZADOVOLJAVAJUĆIH VREDNOVANJA: Nezadovoljavajućim vrednovanjem smatra se vrednovanje čija je prosječna vrijednost sveukupne ocjene kolegija manja od 4,5 (ocjene su od 1-7), uz uvjet da je anketu popunilo najmanje 30% studenata koji su slušali kolegij. U slučaju nezadovoljavajućeg vrednovanja Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave od voditelja predmeta traži plan za unaprjeđenje kvalitete nastave o kojem raspravljaju Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, prodekan za nastavu i prodekan za kvalitetu. U slučaju kada se u komentarima vezanima za pojedini predmet pojave ponavljajući negativni komentari o pojedinom nastavniku, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave o navedenome obavještava nastavnika na kojega se komentari odnose, pročelnika katedre i prodekana za nastavu. Od nastavnika se traži pismeno očitovanje o kojem raspravljaju prodekan za nastavu i Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave.

1.1.1. Primjer anketnog obrasca broj 1 (zadovoljstvo provedenom nastavom i stečenim kompetencijama) za 1. godinu studija

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu - studentsko vrednovanje kolegija 1. godine dodiplomskog studija

Evaluacija kolegija 1. godine studija

Drage studentice i studenti, pred vama je anketa o zadovoljstvu nastavom na kolegijima koje ste pohađali u ovoj akademskoj godini. Ispunjavanjem ove ankete možete utjecati na poboljšanje kvalitete nastave te upozoriti na nedostatke u njezinoj izvedbi. Vaši su odgovori u potpunosti anonimni. Unaprijed zahvaljujemo na vašem vremenu i trudu.

Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave Medicinskog fakulteta u Zagrebu

1. Kojom biste ocjenom ocijenili pojedine kolegije na 1. godini studija?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

2. Kojom biste ocjenom ocijenili obaveznu literaturu pojedinog kolegija?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

3. Kojom biste ocjenom ocijenili kvalitetu LMS sadržaja?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

4. Koliko ste zadovoljni kompetencijama i vještinama stečenim na nastavi?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

5. Kako prosječno ocjenjujete sveukupni odnos nastavnika prema studentima na kolegiju?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

6. Kako prosječno ocjenjujete sveukupni odnos ne-nastavnog osoblja prema studentima na kolegiju?

	1	2	3	4	5	6	7
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>						
Biologija	<input type="radio"/>						
Fizika	<input type="radio"/>						
Kemija	<input type="radio"/>						
Socijalna medicina	<input type="radio"/>						
Anatomija	<input type="radio"/>						
Prva pomoć	<input type="radio"/>						
Medicinski engleski	<input type="radio"/>						
TLU	<input type="radio"/>						

7. Molimo Vas da unesete vaše komentare, primjedbe i prijedloge vezane uz nastavu na pojedinim kolegijima

Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="text"/>
Biologija	<input type="text"/>
Fizika	<input type="text"/>
Kemija	<input type="text"/>
Socijalna medicina	<input type="text"/>
Anatomija	<input type="text"/>
Prva pomoć	<input type="text"/>
Medicinski engleski	<input type="text"/>
TLU	<input type="text"/>

8. Ako želite, navedite dodatne komentare ili prijedloge vezane za nastavu 1. godine studija

1.1.2. Primjer anketnog obrasca broj 2 (zadovoljstvo s objektivnosti i pravednosti provođenja provjere znanja te usklađenosti obaveza s ECTS bodovima) za 1. godinu studija

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu - studentsko vrednovanje provjere znanja kolegija 1. godine dodiplomskog studija

Evaluacija kolegija 1. godine studija

Drage studentice i studenti, pred Vama je anketa kojom želimo ispitati vaše stavove o objektivnosti i pravednosti provođenja provjere znanja te procjenu usklađenosti obaveza s ECTS bodovima za kolegije koje ste položili u prethodnoj akademskoj godini. Ispunjavanjem ove ankete možete utjecati na poboljšanje kvalitete nastave te upozoriti na neke nedostatke. Vaši su odgovori u potpunosti anonimni. Unaprijed zahvaljujemo na vašem vremenu i trudu.
Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave Medicinskog fakulteta u Zagrebu

1. U kojoj mjeri se slažete da je provođenje provjere znanja na svakom pojedinom kolegiju bilo objektivno i pravedno?

	niti se slažem					
	u potpunosti se ne slažem	uglavnom se ne slažem	niti se ne slažem	uglavnom se slažem	u potpunosti se ne slažem	ne mogu procijeniti
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Biologija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Fizika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Kemija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Socijalna medicina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Anatomija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Prva pomoć	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
Medicinski engleski	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					
TLU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komentar	<input type="text"/>					

2. U kojoj mjeri smatrate da su ECTS bodovi dodijeljeni kolegiju usklađeni s radnim opterećenjem?

	pre mali broj ECTS bodova	primjeren broj ECTS bodova	previše ECTS bodova
Uvod u medicinu i povijest medicine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biologija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fizika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kemija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socijalna medicina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anatomija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prva pomoć	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medicinski engleski	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TLU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Komentar

2. Studentsko vrednovanje programa i nastave poslijediplomskih studija

2.1. POSTUPNIK

CILJ: Cilj studentskog vrednovanja programa i nastave poslijediplomskih studija je da se na temelju studentskih procjena i prijedloga prilagodi nastavni plan i rad nastavnika te poveća kvaliteta provedbe nastave.

ODGOVORNOST ZA PROVEDBU: Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, prodekan za kvalitetu, prodekan za poslijediplomske studije, Ured za poslijediplomsku nastavu, Ured za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete

METODOLOGIJA PROVEDBE I OBRADA PODATAKA: Vrednovanje se provodi kroz ispunjavanje elektronske ankete. Ured za poslijediplomsku nastavu elektronskom poštom šalje poveznicu na anonimnu evaluacijsku anketu na adrese svih studenata koji su završili poslijediplomski studij. Rezultati ankete obrađuju se elektronski, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje. Za obradu rezultata odgovorno je Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave.

OBJAVLJIVANJE REZULTATA: O rezultatima vrednovanja Povjerenstvo za osiguranje kvalitete informira dekanski kolegij, pročelnike katedri i voditelje poslijediplomskih studija. Voditelj studija obavezan je rezultate vrednovanja proslijediti svim nastavnicima na vrednovanom studiju. Jednom godišnje predsjednik Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave podnosi Vijeću za poslijediplomsku nastavu skupne rezultate studentskog vrednovanja poslijediplomskih studija. Skupni rezultati vrednovanja objavljuju se i na LMS stranici Povjerenstva za osiguranje kvalitete kojoj mogu pristupiti svi nastavnici i studenti.

DINAMIKA PROVEDBE: Vrednovanje poslijediplomskih studija provodi se u svakoj akademskoj godini u kojoj se studij izvodi.

POSTUPAK KOD NEZADOVOLJAVAJUĆIH VREDNOVANJA: Nezadovoljavajućim vrednovanjem smatra se vrednovanje čija je prosječna vrijednost vrednovanja svih čestica anketnog upitnika kojeg je ispunilo minimalno 30% studenata upisanih na studij, manja od 3 (ocjene su od 1-5). U slučaju nezadovoljavajućeg vrednovanja Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave od voditelja studija zahtjeva izradu plana za unaprjeđenje nastave o kojem raspravlja Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, prodekan za nastavu, prodekan za poslijediplomski studij i prodekan za kvalitetu.

2.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje poslijediplomskih specijalističkih studija

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu - studentsko vrednovanje poslijediplomskih specijalističkih studija

Evaluacijska anketa

Drage kolegice i kolege, polaznici poslijediplomskog studija, pred Vama je anketa o zadovoljstvu nastavom i programom poslijediplomskog studija. Ispunjavanjem ove ankete možete utjecati na poboljšanje kvalitete nastave te upozoriti na nedostatke u njezinoj izvedbi. Vaši su odgovori u potpunosti anonimni. Unaprijed zahvaljujemo na vašem vremenu i trudu. Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave Medicinskog fakulteta u Zagrebu

1. Navedite naziv poslijediplomskog studija koji ste pohađali

2. Koje ste godine upisali studij

2021.

2022.

3. Na skali od 1 do 5 (1- uopće nisam zadovoljan/na, 5- u potpunosti sam zadovoljan/na) procijenite u kojoj ste mjeri zadovoljni sa svakim od navedenih aspekata studiranja.

	uopće nisam zadovoljan/na	uglavnom nisam zadovoljan/na	ni sam zadovoljna niti nezadovoljna	uglavnom sam zadovoljan/na	u potpunosti sam zadovoljan/na
Program studija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizacija studija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastava, metode podučavanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Objektivnosti i pravednost u provođenju ispita	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mogućnost stjecanja praktičnih kompetencija (stručna praksa, suradnja sa stručnjacima)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Savjeti i podrška od strane nastavnika i administrativnog osoblja tijekom studija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mogućnost kombiniranja studijskih obaveza s redovnim poslom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Na skali od 1 do 5 (1- uopće se ne slažem, 5- u potpunosti se slažem) procijenite u kojoj se mjeri slažete sa svakom od navedenih tvrdnji

	uopće se ne slažem	uglavnom se ne slažem	ni se slažem ni se ne slažem	uglavnom se slažem	u potpunosti se slažem
Moj početni interes za studij je bio velik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studij je zadovoljio moja očekivanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studij me osposobio za specijalistički rad u struci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preporučio/la bih ovaj studijski program i drugima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Molimo vas da unesete vaše komentare, primjedbe i prijedloge vezane uz nastavu na poslijediplomskom studiju

3. Studentsko vrednovanje nastavnika

3.1. POSTUPNIK

CILJ: (1) Vrednovanje nastavnog rada nastavnika i suradnika u cilju unaprjeđenja kvalitete nastave. (2) Izdavanje *Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada* u svrhu izbora/reizbora u zvanje.

ODGOVORNOST ZA PROVEDBU: Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Voditelji kolegija, Prodekan za kvalitetu, Ured za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete, Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

METODOLOGIJA PROVEDBE I OBRADA PODATAKA: Studentsko vrednovanje kvalitete nastavnog rada nastavnika i suradnika provodi se popunjavanjem anketnog upitnika odobrenog od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Popunjavanje se vrši ili elektronski kroz ISVU ili popunjavanjem tiskanoga upitnika olovkom. Podatke iz ankete obrađuje Središnji ured za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu koji rezultate dostavlja dekanu i Povjerenstvu za osiguranje kvalitete nastave.

OBJAVLJIVANJE REZULTATA: Individualni rezultati ankete vidljivi su u osobnom sandučiću svakog nastavnika na intranetu Medicinskog fakulteta. Uvid u rezultate anketa ima dekan, dekan, prodekan za nastavu i Povjerenstvu za osiguranje kvalitete. Pročelnik katedre i voditelj predmeta ima uvid u rezultate anketa nastavnika na kolegiju čiji je voditelj.

DINAMIKA PROVEDBE: Redovno anketiranje se provodi svake tri godine prema planu i programu zadanom od strane Sveučilišta u Zagrebu.

POSTUPAK KOD NEZADOVOLJAVAJUĆIH VREDNOVANJA: Nezadovoljavajućim vrednovanjem smatra se vrednovanje čija je prosječna vrijednost vrednovanja svih čestica anketnog upitnika manja od 3 (ocjene su od 1-5). U tom slučaju se ne može izdati *Potvrda o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada* od strane Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave. Kada je ocjena između 3 i 3,5, analiziraju se rezultati i studentski komentari te Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave odlučuje o izdavanju *Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada*. Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave obavještava nastavnika i voditelja predmeta o nezadovoljavajućoj ocjeni, od njih traži plan za unaprjeđenje provedbe nastave kojeg dostavlja prodekanu za nastavu te se u idućoj akademskoj godini ponavlja studentsko vrednovanje.

3.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje nastavnika (izrađen od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu)



Sveučilište u
Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM
ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)



Nastavnik / nastavnica: _____ Kolegij: _____

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju**. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

- | | | | |
|---|---|-----------------------|-----------------------|
| 1. Spol: | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? | 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? | 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ u potpunosti se slažem

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ne mogu procijeniti |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata. | <input type="radio"/> |
| 2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno. | <input type="radio"/> |
| 3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje. | <input type="radio"/> |
| 4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali). | <input type="radio"/> |
| 5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja. | <input type="radio"/> |
| 6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu. | <input type="radio"/> |
| 7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze. | <input type="radio"/> |
| 8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem. | <input type="radio"/> |
| 9. Nastavu održava redovito i na vrijeme. | <input type="radio"/> |
| 10. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? | <input type="radio"/> | <i>nedovoljno</i> <input type="radio"/> <i>izvrsno</i> |

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

4. Studentsko vrednovanje nastavnog programa (za studente završne godine studija)

4.1. POSTUPNIK

CILJ: Vrednovanje cjelokupnog nastavnog programa kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao unaprijediti nastavni plan i rad nastavnika

ODGOVORNOST ZA PROVEDBU: Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave, Voditelji kolegija, Prodekan za kvalitetu, Ured za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete, Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

METODOLOGIJA PROVEDBE I OBRADA PODATAKA: Studentsko vrednovanje kvalitete nastavnog programa provodi se popunjavanjem anketnog upitnika izrađenog od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Popunjavanje se vrši ili elektronski kroz ISVU ili popunjavanjem tiskanoga upitnika olovkom. Podatke iz ankete obrađuje Središnji ured za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu koji rezultate dostavlja dekanu i Povjerenstvu za osiguranje kvalitete nastave.

OBJAVLJIVANJE REZULTATA: Uvid u rezultate anketa ima dekan, dekan, prodekan za nastavu i Povjerenstvu za osiguranje kvalitete. Rezultati su prikazani na sjednici Fakultetskog vijeća.

DINAMIKA PROVEDBE: Redovno anketiranje se provodi svake tri godine prema planu i programu zadanom od strane Sveučilišta u Zagrebu.

4.1.1. Anketni obrazac za studentsko vrednovanje nastavnog programa (izrađen od strane Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu)



Anketni upitnik za studentice i studente koji su završili integrirani preddiplomski i diplomski studij

Poštovane studentice i studenti,

u okviru aktivnosti Ureda za upravljanje kvalitetom putem ovog upitnika procijenit ćete svoje zadovoljstvo različitim aspektima studija koji ste upravo završili. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete.

Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva na Vaš studij** označite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A) PODACI O STUDENTICI/STUDENTU I ZAVRŠENOM STUDIJU:

- Studij koji ste završili: _____
- Kód studija: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Primjer zacrnjivanja (npr. kód 2209): 1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 2 3 4 5 6 7 8 9
- Spol: M Ž
- Vaša prosječna ocjena tijekom studija: 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5
- Je li studij koji ste završili bio Vaš prvi izbor (tj. ono što ste željeli studirati): da uglavnom da ne

Zadovoljstvo različitim aspektima svojeg studija moći ćete procijeniti na sljedećoj ljestvici:
 potpuno nezadovoljan - 1 2 3 4 5 - potpuno zadovoljan

B) RAD SLUŽBI I OPĆI UVJETI STUDIRANJA NA VISOKOM UČILIŠTU:

B1. RAD ADMINISTRATIVNIH I STRUČNIH SLUŽBI

	Potpuno nezadovoljan					Potpuno zadovoljan	Ne mogu procijeniti
1. Rad studentske referade fakulteta / akademije	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
2. Rad administrativne službe (tajništva) Vašeg odjela/odsjeka/zavoda	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
3. Rad informatičke službe za studente (dobivanje vlastite e-mail adrese i sl.)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
4. Korisnost informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
5. Mogućnost pristupa sustavu ISVU za studente (broj studomata i sl.)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
6. Korisnost WEB stranica Vašeg studija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
7. Opremljenost i ponuda literature u knjižnici	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
8. Organizacija rada knjižnice	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
9. Rad uprave fakulteta / akademije iz studentske perspektive	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
10. Rad vodstva Vašeg studija (odjela, zavoda i sl.)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7

B2. UVJETI ZA STUDIRANJE U USTANOVU

	Potpuno nezadovoljan					Potpuno zadovoljan	Ne mogu procijeniti
11. Opća kvaliteta i uređenost prostora (zgrade, pristup fakultetu i sl.)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
12. Opremljenost nastavnih dvorana	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
13. Opremljenost prostora u kojima se izvode vježbe (laboratoriji, seminari i sl.)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
14. Primjerenost prostora s obzirom na broj studenata	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
15. Mogućnost pristupa računalima i Internetu u prostoru fakulteta	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7

C) STUDIJSKI PROGRAM: (procjene se odnose na studij u cjelini)

	Potpuno nezadovoljan					Potpuno zadovoljan	Ne mogu procijeniti
16. Sadržaj i kvaliteta obveznih kolegija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
17. Sadržaj i kvaliteta izbornih kolegija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
18. Ponuda izbornih kolegija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
19. Mogućnost pohađanja kolegija koji nisu u sastavu Vašeg studija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
20. Prilagođenost zahtjeva i težine kolegija predznanjima studenata	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
21. Stupanj u kojemu kolegiji na prvoj godini olakšavaju prilagodbu na studij	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
22. Povezanost i slijed sadržaja na različitim kolegijima i godinama studija	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7
23. Stupanj u kojemu je sadržaj studijskog programa zadovoljio Vaša očekivanja	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7

D) IZVEDBA NASTAVE I VREDNOVANJE ZNANJA: (procjene se odnose na studij u cjelini)

57. Mogućnosti sudjelovanja u aktivnostima koje razvijaju osjećaj pripadnosti Vašem fakultetu / akademiji (izleti, proslave, natjecanja i sl.) ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

F) OPĆA PROCJENA ISHODA

Odgovore na sljedeća pitanja procijenite na priloženoj ljestvici:
 nimalo - 1 2 3 4 5 – u potpunosti

	Nimalo		U potpunosti			Ne mogu procijeniti
	①	②	③	④	⑤	⑥
58. U kojoj mjeri je studij ispunio Vaša početna očekivanja?	①	②	③	④	⑤	⑥
59. U kojoj mjeri Vas je studij osposobio za rad u struci?	①	②	③	④	⑤	⑥
60. U kojoj mjeri Vas je studij pripremio za nastavak školovanja u struci?	①	②	③	④	⑤	⑥
61. Koliko ste zadovoljni cjelokupnim iskustvom studiranja?	①	②	③	④	⑤	⑥
62. Koliko ste zadovoljni mogućnostima zaposlenja nakon studija?	①	②	③	④	⑤	⑥
63. Koliko je općenito bio težak i zahtjevan Vaš studij?	①	②	③	④	⑤	⑥
64. U kojoj mjeri su ECTS bodovi usklađeni sa stvarnim opterećenjem na kolegijima?	①	②	③	④	⑤	⑥
65. U kojoj mjeri su informacije koje ste o studiju imali prije upisa bile točne i korisne?	①	②	③	④	⑤	⑥
					DA	NE
66. Kada biste ponovno birali biste li ponovno upisali isti studij?					①	②
67. S obzirom na Vaša iskustva, biste li drugima preporučili svoj studij?					①	②
68. Namjeravate li u budućnosti upisati poslijediplomski studij (specijalistički ili doktorski)?					①	②

Na sljedeće pitanje odgovorite samo ako se osjećate nepripremljenima za rad u struci.

69. Čija je odgovornost da se tako osjećate:
- | | | |
|------------------------------|---|---------------------------|
| uglavnom odgovornost studija | dijelom moja odgovornost, a dijelom odgovornost studija | uglavnom moja odgovornost |
| ① | ② | ③ |

70. Kaju biste opću ocjenu dali svom studiju? ① ② ③ ④ ⑤

G) PRIJEDLOZI I KOMENTARI:

71. Što smatrate najvećom kvalitetom studija koji ste završili?

72. Što smatrate nedostatkom studija koji ste završili?

73. Koju promjenu biste predložili s ciljem poboljšanja opće kvalitete studija?
